

۳۹۴ — ۲

بحث قرآن

۷۰۳
کتاب

یہ کتاب مذہبیت کی برکت بجا آئی ہے

واللہ اعلم

دین آوان خوشش عنوان رسالہ

کتاب

حقیر فقیر سجاد حسین ابن جنیت مکان خلد اشیاں
صاحب ممتون بہ ساد او قوسا و ابابہ ضلع غلہ نگر
تخریق دایف کیا اور طبع

کتاب

۱۵۱
سال

کتاب

دفتر وقت منہجیہ صیغہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد خداے منعام و صلوات و سلام حضرت خیر الانام و منقبت ائمہ کرام تفسیر
فقیر کجا حسین ابن زروس مکان سید محمد حسین صاحب مرحوم ساکن بیروہ سادات اربعہ
سادات بارہ ضلع منظر نگر عرض پرداز ہے۔ کہ اکثر دعویٰ حضرات اہلسنت و الجماعت نے
فرمایا کرتے ہیں کہ شیعہ قرآن کی چالیس پارہ بتلا کر کہا کرتے ہیں کہ اصل قرآن حضرت امیر دیگر
ائمہ اہلبیت کے پاس رہا اور اب امام آخر کے زیر مطالعہ ہے قرآن موجودہ حضرت عثمان
غنی کا جمع کیا ہوا غلط سطر و سطر و غلطی ہے۔ لہذا اسکو بیاض عثمانی کہنا چاہئے
نہ کہ کلام سبحانی اہلسنت کو اسپر پلوغہ اور نخرہ ہے کہ قرآن ہمارے واسطے ہی اور ہم قرآن
کے لئے ہمارے ہی خلیفہ نے اسکو جمع کیا ہم ہی اسکو حفظ کرتے ہیں ہمارے ہی اوپر
عمل ہے ہم ہی اسکو کامل جانتے ہیں۔ بلا شرکت غیرے وہ ہمارا ملک و مقبوضہ ہے
اگر اصل قرآن حضرت علی کے پاس ہوتا اور وہ ہی اسکو ابتدائی جمع کرنے والے تھے تو
اپنی حکومت کی وقت اسکو ضرور رائج فرماتے۔ چونکہ انہوں نے بزبان خلافت خود اسکا نام
ہمیں نہ لیا۔ لہذا سمجھا گیا کہ شیعہ اپنے دعویٰ میں برسر غلطی ہیں اور قرآن کے بیاض عثمانی
بتلانے اور اوپر بے توجہی مبتدل کرنے کے راہ غوات و ضلالت اختیار کئے ہوئے ہیں
اور اگر شیعہ کو اپنے قول پر اصرار رہا تو حضرت امیر پر یہ وجہ آید کہ یہ الذابین یکتہون ما

انزلنا من البينات والھدٰى الٰى اخرہ۔ جرم پوشی کی گنتی ان آیات الٰہی عاید ہو جائیگا
 سوائے دیگر حضرت المسند بالخصوص مولوی محمد قاسم پیرزادہ ساکن سلیمپور نے بہ جواب سالہ
 سجاد یہ اعتراف بالا کو درج اذراں کیا ہے۔ چونکہ یہ معاملہ اہم معاملات ہے لہذا توضیح حال مناسبت
 بھج کر یہ سلسلہ جبکہ نام بحث قرآن ہے لکھا گیا تاکہ عام طور پر خلّاق کو آگاہی ہو جاوے۔
 اور مفسرین سمجھ لیں کہ حقیقت معاملہ کیا ہے۔ خدا کی ذات پاک سے امید ہے کہ گمشدگان کو
 اس کے ملاحظہ سے راہِ راست ہاتھ آجائیگی و ما فیق الا باللہ جسے اللہ ونعم الوکیل
 نعم المولے ونعم النصیر۔

ہر گاہ تحقیقات صحت قرآن ضروری ہے۔ لہذا یہ عین چند تحقیقات اس کی حقیقت ظاہر
 کی جاتی ہے۔

فرد تفسیر

- (۱)۔ اجماع اہلسنت نقص قرآن پر ہے یا کہ اس کے کامل ہونے پر +
- (۲)۔ اجماع شیعہ نقص قرآن پر ہے یا کہ اس کے کامل ہونے پر +
- (۳)۔ شیعہ قرآن پاک کو فی الواقع بیاض عثمانی کہتے ہیں یا کہ اہلسنت شیعہ پر الزام دارد کرنے
 میں منتسری ہیں
- (۴)۔ حضرت امیر نے قرآن جمع کیا تھا یا نہیں۔
- (۵)۔ اگر جمع کیا تھا تو اپنے عہد خلافت میں کیوں نہ شائع کیا۔
- (۶)۔ بصورت نہ شائع کرنے کے کوئی الزام کمان آیات الٰہی کا حضرت امیر پر وارہ ہو سکتا
 یا کیا۔

تفتیح اول

(اجماع اہلسنت نقض قرآن پر ہے یا کہ اوسکے کامل ہونے پر)

میں بہت مفسوس کے ساتھ لکھتا ہوں کہ اہلسنت چہ جاہل وہ عالم مذہبی کتابیں پڑھ کر دیکھتے اور ان کے دلیلیں کچھ ایسا خوب بیٹھا ہوا ہے کہ کتب مباحثہ سے مثل بدکار پڑھو میں جہان دیکھا کہ اس کتاب میں دو دو ابطال کیا گیا ہے سمجھ لیتے ہیں کہ ضرور لوگوں میں ہر گز کھائے گا۔ نہ انگلیہ کہوں کہ کوئی کتاب دیکھتی ہیں۔ نہ کان دہر کہ کوئی اکثر متعلق بہ سنتے ہیں۔ یہ بھی وجہ ہے کہ اور کو دینی معاملات میں واقفیت نہیں ہوتی بوقت مباحثہ اوسے دیکھ علم شیعہ سے مات کہا بیٹھتے ہیں۔ اول خود ابدار کرتے ہیں مگر حبیہ جواب دیتے ہیں تو غصہ ناک ہو کر واپس کرتے ہیں کہ معاملات مذہب میں گفتگو خوب نہیں چہ بیٹھا بہتر ہے اور ان کے علمائے بہ نظر و دراندیشی پہلے یہاں نظام کر دیا ہے کہ مذہب کے متعلق کچھ نہ دیکھو انگلیہ بند کئے ہوئے نمازین پڑھے جاؤ روزے رکھو گاوشی کے تنازعات میں جان دیو۔ ادنیٰ ادنیٰ معاملات میں جو شرائیں مغلطہ سے خیال پہلا کو جنگ و جہاد پر مامور کرو۔ اصل لیان و اسلام ہی ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ اگر اہلسنت بیدار ہو کر بحث و مناظرہ کی کتابیں دیکھیں۔ سادہ و سادہ سے انصاف کو بھی خراج کرن تو شاید فیصدی پانچ آوی ہی حامل سنت شیخین ہیں مگر ان بات کے مزہ میں کہ جو کچھ جو شلوخان علمائے متعصب سے سن لیا ہے اوسکو گائے جلتے ہیں۔ متعہ و لغت حریر و تفتیہ و نقض قرآن کے مضامین خط طبعیت ہیں۔ اوسہیں کو موقع ہے متاعہ کچھ جاتے ہیں۔ اگر اوز کو ہر ایک بات کی حقیقت معلوم ہو جائے تو کبھی اس قسم کی فتویات کا نام ہی نہیں۔ متعہ و لغت حریر کی حقیقت میں دیگر رسائل میں دیکھا چکا ہوں۔ اوہ باہتقین کہہ سکتا ہوں کہ تمام عالم میں کوئی شخص اہلسنت نہوگا۔ جو اوز کو ملاحظہ فرما کر دین ہی کرے۔ اب قرآن کی محوٹ جو اہلسنت نے بنائی ہے دکھانا ہوں عجیب نہیں کہ حضرت سیدنا پیغمبر انصاف سے یکساں راست اختیار کریں۔ زیادہ نہیں تو سب اعترافات خود ہی بند ہوں اور مخالفین سے سب اعدان گستاخ مہار کو پی ہو گئیں برے برے علمائے اہلسنت قابل

ہوئے ہیں کہ جناب عثمان نے صحابہ کو ارادہ کر دیا کہ قرآن پڑھیں اور سب کو مٹی و کھادی سا قرآن
موجود الوقت کو جمع کر کے اپنی مالکین و تابعین کو ناکم دیا کہ جس جگہ خلافت اسکے قرآن رائج دیکھو
پہونکے۔ و۔ چنانچہ عاملان عثمان کو جس قدر قرآن ہاتھ آئے وہ سب جلائے گئے۔

تاریخ خمیس میں لکھا ہے کہ ابن مسعود و ابی بن کعب کا قرآن حضرت عثمان نے لیکر اگلیں
جلوادیا۔ اور حرارت باطنی کے بخدی شعلہ زن ہوئے کہ خاکستر کو مٹی میں ملوادیا۔

مشکوٰۃ شریف میں جسکو عام طلباء و مدارس عربی میں سبقتا پڑھتے ہیں یہ حال مذکور ہے۔
تعلیف عثمان نے اس کا نمایاں سے ایسی ناسوری حاصل کی تھی۔ کہ گویا عارف القرآن اور کما
لقب ہو گیا تھا۔ چنانچہ استیعاب میں ابن عبد البر نے لکھا ہے۔ کہ حیثیت جناب عائشہ
مجتہدہ حضرت عثمان کی حرکات ناملاہم سے ناراض ہو کر اون کے قتل پر جوش دلائیے گئے
آئادہ ہوئے تو قتل کے فتویٰ پر باریں عبارت و تحفظ فرمائے تھے۔ قَالَتْ عَائِشَةُ بِحَقِّ عُثْمَانَ
لَعَنَ اللَّهُ نَفْسًا وَقَتَلَ اللَّهُ نَفْسًا وَهَكَذَا أَقْتَلُوا أَخَوَاتِ الْمَصَاحِفِ پوشیدہ ترجمہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بروایات معتبرہ سفیدہ ابن مسعود کے قرآن پر امت کو قتل کرنے کی وصیت
فرمائی تھی۔ وزیر بیت محابہ اور کو اعظم قبر آن جانتے تھے۔ اور خود ابن مسعود ہی فخر کیا کرتے تھے کہ
تمام امت میں میرے برابر وہ امر و نحو میں قرآنی کے کوئی اکابر نہیں۔ کیونکہ میں جمیع آیات کی
شان نزول سے بطور واجب واقفیت رکھتا ہوں۔ استیعاب کو دیکھو معروفہ صدر کو حرف بحر
پاؤ گے۔ بحرف طوالت عبارت نقل نہیں کی گئی۔ ابن مسعود کا عثمان کے ہاتھ سے قرآن
اٹھانا اور قرآن کا پسینک جانا سب کچھ درج ہے۔ شیعہ چونکہ ایسے موقع کی تاک میں
رہتے ہیں جبکہ انہوں نے معتبرین اہلسنت کی نالیفات میں ابن مسعود وغیرہ کا یہ
حال تباہ و مغانہ کیا۔ غل جھاپیے کہ یہ کیا ہوا۔ اصحاب عدول و ماہران رموز قرآن ہر
در بار پٹنے لگے۔ تب اہلسنت کو نکر ہوئی کہ بنانا یا کبیل بگڑا۔ شیعہ کو غیب اعتراف
ساعتہ آیا۔ یہ لوگ آفت مچا کر اہلسنت کی جماعت میں تہلکہ عظیم برپا کر دیئے اور سنت

شاه صاحب نے تختہ بنی عثمان یہ مضمون بنایا۔

(کہ چون عثمان اختلاف مردم در قرآن بخدی مشاہدہ نمود کہ اکثر عوام الفاظ غیر
منزلہ میخوانند۔ و با اختلاف قرات بہانہ می جستند بشورہ خذیفہ بن الیمان دیگر
اعلام کہ حضرت امیر سم از بجلہ بود۔ خواست نامہ عرب و عجم بر یک مصحف
جمع شوند۔ و از ان تکلف نوزند۔ و این عزم را بفعل آورد۔ عبداللہ بن
مسعود و ابی بن کعب کہ بعض قرات شاوہ در مصحفہائے خود نوشتہ بودند
علائکہ بعض عبارات ادعیہ قوت بودند۔ و بعضے عبارات تناسیر کہ جناب
پیغمبر در وقت تلاوت قرآن بیان معانی میفرمود۔ از متوقف کردن مصحف
خود اباورزیدند۔ و در ایقان مصاحف ایشان قنہ عظیم در دین پیدا شد
کہ در نفس قرآن اختلاف واقعہ بودہ رفتہ رفتہ منجر بہ قیاح بسیار می شد۔ و گرفتار
مصاحف علما مان عثمان البتہ باین مسعود خست نمودند و ضرب و صدمہ ہم باو
رسید۔ بی آنکہ عثمان ایشان را باین امر امر کردہ باشد۔ ابی بن کعب
مصحف خود را بے مزاحمت حوالہ نمود۔ بادی پر فاشی بیان نیامدہ و کردہ
نماند۔ و معہذا بہرہ ممکن بود استر ضائے ابن مسعود خواست و عذر را کرد۔
اگر ابن مسعود قبول نکند ملامت بر ابن مسعود خواهد بود نہ بر عثمان۔ و چون
ابن مسعود مرخص شد۔ و عثمان بخانہ اش آمد استغفار از و در خواست و
عطائے اورانیز آورد۔ ابن مسعود گفت عطائے ترا میگیرم۔ چون محتاج بودم
نرسانیدی حالانکہ ازین جہان مستعفی شدم۔ و سفر آخرت می نمایم۔ بمن
میبیدی عثمان گفت کہ بدختران خود بدہ ابن مسعود گفت دختران خود
بخواندن سورہ واقعہ در ہر شب فرمودہ ام و از جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ
والہ شیدہ ام کہ ہر کہ سورہ واقعہ ہر شب بخواند۔ بفاکہ بتلا نکرد۔ عثمان

برخواستہ نزد ام حبیبہ زوجہ مطہرہ رسول کرم صلعم رفت۔ واروا تداوا
 نمود۔ کہ ابن مسعود را زین راضی گردان ام حبیبہ ابن مسعود را مرتب بسیار
 گفتہ فرستاد۔ باز عثمان نزد ابن مسعود رفت و گفت کہ ای عبد اللہ چنانچہ
 مثل یوسف پیغمبر برادران خود نیگوئی لَأَنْتَشْرِیْ عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ بِفِیْضِ اللّٰهِ
 کَلِمَۃٌ وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ۔ ابن مسعود سکوت کرد۔ و جواب نداد۔

جناب شاہ صاحب کی عبارت سرایا بشارت سے چند مقام بنظر سرسری قابل غور معلوم
 ہوئے۔ لہذا عرض کرتا ہوں ہر ایک مقام پر ناظرین خوش آئین تباقل نظر فرمائیں۔ انشا اللہ
 تطف اوٹھا بیٹھے۔

مقام اول۔ چون عثمان اختلاف مردم در قرات قرآن بجدی مشاہدہ نمود۔

کہ اکثر عوام الفاظ غیر مندرجہ میخوانند۔ الخ۔

اس عبارت سے صاف ہوتا ہے کہ حضرت عثمان کے زمانہ کرامت نشانی قرآن
 ایسی تھی کہ صحیح طور پر نہیں پڑھا جاتا تھا۔ بلکہ الفاظ غیر مندرجہ اور میں شامل کر کے پڑھتے
 تھے نہایت افسوس کے ساتھ لکھا جاتا ہے کہ جناب شیخین نے پندرہ چودہ برس تک
 کمال گراگری سے سلطنت کے ضد با بلاد کفار فتح کر کے بیت المال بالمال کر دیا۔
 ہزار ہا کفار کو مسلمان بنایا۔ مگر اصل قانون اسلام کو اس حالت میں چھوڑا کہ الفاظ غیر مندرجہ
 جو کہ غالباً کلام بشر ہوں گے صحابہ داخل قرآن سمجھنے لگے۔ میں جناب عثمان کو اس وقت
 پر وقعت نگاہ سے دیکھ رہا ہوں کہ انہوں نے اسلام پر پیرا جم فرمایا۔ اگر خدا خواستہ
 وہ بھی مثل صدیق و فاروق قرآن پاک کو ویسے ہی مذہب حالت میں چھوڑ جاتے تو
 آج بڑا فتور پھیل جاتا۔ کلام خدا و ایجاد بندہ بل ملا کر ایک عجیب رنگ پیدا کرتا۔ میں انصافاً
 شخص کو جسے قرآن کی خرابیوں کو دور کیا دن لوگوں پر فوق دینے سے نہ کون کا جہنم
 نے اپنے زمانہ خلافت میں (مثل امیر خان لوہیہرے کے جو کہ بالآخر حسب مصلحت سرکار

ایہ پادار نواب ٹوٹک ہوا لے سوائے موت مار کے دین کا کوئی کام ہی نہیں کیا۔ مان
مزن مین جزیلی تھی۔ کبھی فاطمہ کے گھر پر آگ اور کاشان لیکر چڑھ گئے کبھی مالک بن مر
کے گانون پر گھار لیکر پوچھ گئے +

مقام دوم۔ بشورہ خدیفہ بن الیمان و دیگر اہل اہل بیت امیر ہم از اہل بیت
تایمہ حوائف عرب و عجم یک مصحف جمع شونہ الخ۔

یہ صفحہ صاف پتہ دی رہا ہے کہ اس وقت تک اہل اسلام در باب قرآن مختلف التفات
اگر عرب و عجم و دیگر اعراب و باد یہ نشینوں میں اختلاف نہوتا تو جناب عثمان کو سب کے متفق کرنے
کیون محبت اور خانی پرتی۔ شاہ صاحب نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ بشورہ خدیفہ بن الیمان دیگر
اہل بیت کہ حضرت امیر ہم از اہل بیت بود۔ کاش اسکا ثبوت کسی اہلسنت کی کتاب سے دیدیے کہ
جو کبھی اس نظام قرآن کے لئے منعقد ہوئی تھی اس کے ممبر اعلیٰ حضرت امیر ہی تھے۔ واقعہ میں
شاہ صاحب ہی کذب نویسی و افترا پردازی میں اپنے زمانہ کے مجتہد تھے۔ دہن جو لاہور کی
نظر میں اعتبار دلانے کی غرض سے اپنے یہ لکھ دیا ہے۔ کہ حضرت علی ہی اس کا نعرہ
ایک پایہ و پاسے ہوئے تھے گو کہ جناب شاہ صاحب سے اس واقعہ کے ثابت کرنے میں
ذو گواہی نہ ہوئی۔ مگر زمانہ حال کے اہلسنت تو اٹھارہ صدی کی روشنی کی پرتو سے ابورے
چشم نبی ہوئے ہیں۔ وہی کسی کتاب کا حالہ پیش فرمائیں۔ در نہ ممکن ہو کہ کوئی کتاب و
دہن درین شیعہ شاہ صاحب کی جناب میں کچھ کم و بیش کہنے کی گنجائش نکال لے۔ میں
عیران ہوں کہ حضرات اہلسنت جناب امیر کو حضرت عثمان کے ساتھ کہاں کہاں
شرک بنائیں گے۔ ابو ذر کے پیروں سے نکالنے۔ عمار یاسر کے مارنے۔ عبداللہ بن
سعود کے پھینے۔ دیگر صحابہ کے بے عزت کرنے۔ مردان کے مشیر دولت بنانے
اور پیراؤں کو کمر بستہ لاکھ روپیہ بلا استحقاق دینے فدک کی جاگیر کرنے قرآن جلوانے
بی بی عائشہ کے خواہ بند کرنے میں کیا یہ سب معاملات پر بشورہ حضرت امیر وقوع پذیر

ہوئے تھے۔ شاہ صاحب کی عادت ہے کہ لازمی معاملات میں غفار کے ساتھ حضرت ابوبکر
 ضرور شریک فرماتے ہیں۔ تاکہ وہ لازم بنظر عوام بوجہ شرکت جناب مرتضوی و ہم وقت
 وقت اور پر پہنچ جائے۔

مقام سیوم۔ عبد اللہ ابن مسعود ابی بن کعب کہ بعض قرات شاذہ و

مصحف ہائے خود نوشتہ بودند۔ حالانکہ بعضے عبارت ابوعبیدہ و قنوت بودند۔ بعضے
 عبارات تفسیر کہ جناب پیغمبر در وقت تلاوت قرآن بیان معانی میفرمود از موقوف
 کردن مصاحف خود را با و زبردند۔ الخ

تمام علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے کہ آنحضرت نے صحابہ کو ارشاد فرمایا تھا کہ علم قرآن
 ابن مسعود سے حاصل کرنا کیونکہ وہ رد افرو خواہی قرآنی سے بوجہ معقول و اقصیت
 کہتا ہے۔ اور نیز ابن مسعود کو بجائے خود ہی اس بات کا فخر تھا کہ میں بڑا قرآن دان
 ہوں۔ مگر تعجب ہے کہ ایسا شخص سند یافتہ قرات شاذہ سے اپنی قرآن کو نیت
 دے ہوئے تھا اور ادریثہ قنوت و عبارات تفسیر و کلام نہ امین نہیں کر سکتا تھا۔ اور
 اوپر یہ طرہ کہ جب حضرت عثمان نے ایسے قرآن پر جو کہ اہل حق و تفسیر و قرات ہائے
 شاذہ پر مشتمل تھا۔ طالع کہینا چاہا۔ اس کے دینے سے انکار کیا۔ بلکہ مذہب پر بھاری
 مصرعہ کہ شاہی غلاموں سے جو بیان کہا میں۔ امین مسودہ جانتا ہوں گا کہ سوائے میرے
 قرآن کے دنیا میں کوئی دوسرا صحیح جاری نہ ہو۔ میں تمہیں قرآن کہ صحابہ عدول کا
 درباب قرآن ایسا خیال کیوں تھا کہ جبکہ پراچھ کر عثمان کہ اسکی اصلاح میں کوشش
 کرنی پڑی۔ یہ وہ زمانہ تھا جو کہ اہلسنت کی زبان پر خیر القرون یعنی بہترین زمانہ کی
 صفت سے اب تک جاری ہو رہا ہے سنت جگ میں عبد اللہ ابن مسعود جیسے صحابیان
 پر ہم زن ایمان کا ہونا بھلے حسرت انگیز ہے۔ کیونکہ بقولے (لنکامین جو ہر زمانہ میں
 اوسوقت کے تمام آدمی حسب عقیدہ اہلسنت عادل و با ایمان تھے سوائے ان کے)

جناب سالت آب کی رائے پر بڑا حرج آتا ہے۔ کہ امت کو در باب قرآن ہر بیت مبارک
ابن مسعود فرمائی گئی۔ اور وہ ایک ایسا جاہل و خود سر آدمی تھا جسکو آیات قرآن
و احادیث قنوت وغیرہ میں امتیاز دینے کا مادہ حاصل نہ تھا۔ چونکہ حضرت اہلسنت علیہ
الصلوات علیہم اجمعین کے قائل نہیں اور اس حکم کے کبھی وہی راوی ہیں کہ انحضرت نے در باب تعلیم
قرآن نام امت ابن مسعود کے ہاتھ میں دے دی تھی۔ براہ مہربانی ایہ غلط فہمی کا
جواب عنایت فرمائیں +

مفت امام چہارم۔ درگفتن مصاحف فلاں عثمان البقیہ باین مسعود
خوشنوت نمودند۔ و قریب دس دہائیہ ہم یاد رسید۔ بی ناگہ عثمان ایشا زلزلن باین امر کردہ

یافت الخ

کیا خوب یہ عجیب قدر ہے کہ سلطان عثمان نے ملا اجابت عثمان ابن مسعود کو
ملا شاہ صاحب نو وقت سوچا وہ نہیں مگر ادن کے ہوا خواہ ہزار در ہزار میں براہ
یہانی اشارت فرماتین کہ اونکو یہ بات کیسے ثابت ہوئی تھی ابانذلیہ خواب والہا
یا پورا کشت و کرات۔ کہ یہ قاعدہ ہے کہ امر کے نوکر یا کرمجرون پر کفش کاری
کرنا کرتے ہیں جسے کسی رئیس کو نہیں دیکھا کہ خود جویان لیکر آتا ہو۔ نوکر کا نام بیت
ایسا ہے کہ گویا آٹا نے مارا۔ ہمیں خیال میں خیاس کر سکتا ہوں کہ حضرت عثمان خطا
کار مجرموں کو اپنے ہاتھ سے نہ مارتے ہونگے۔ بلکہ غلاموں سے مروا تے ہوں گے
کیا غلامان عثمان ایسے خود مرنے والے تھے کہ بلا زحمت ہی مارنے لگتے تھے۔ بنین ہرگز نہیں
جب وہ مارنے کے لئے اشارہ کرتے ہونگے۔ اور سوقت بے تکلف الامرا فوق
الادب کچھ کر پیا پے مارنے پر آمادہ ہو جاتے ہوں گے۔ یہ بات کچھ جناب عثمان ہی
موقوف نہیں حضرت عمر ہی الفلج غلام کے باین شدت مروا تے تھے۔ کہ مشہور عالم کی
چنانچہ حضرت عمر کی نسبت ہی کہا گیا ہے۔ بیت

قائم تھے وہ سنت پر پے قدیم اگر دنا سگا بھالی و مردار ہے

حضرت ابو بکر کی نسبت مجھ کو ابھی تک تحقیق نہیں ہوا کہ وہ مجرموں کو کس سے پھانسی دیتے تھے۔ مگر ضرور ہے کہ اپنے ہاتھ سے نہ دیتے ہوں گے۔ مثل جناب عمر و حضرت عثمان کسی دوسرے ہی غلام غلام کے مردانے ہوں گے۔ اگر بقول شامی صاحب غلامان عثمان نے بلادون کی رضا مندی کے ابن مسعود کے ایک عاتقہ اوٹھایا تھا تو اوں پر واجب ہو گیا تھا کہ مجرم ضرب رسائی ایک دو کو سرد دربار چوبیچہ کر دیتے۔ تاکہ اونکو پوری عبرت ہو کر راستے آئندہ جادوئی مارنے پر جرات نہ ہوتی۔ شاہ صاحب نے تحریر بالا میں جسکے مقناست دیکھا ہوں یہ نہیں ظاہر فرمایا کہ جب عثمان عبد اللہ ابن مسعود وغیرہ کو مار پیٹ کر کے قرآن پڑھنے کے چکے اور خود جمع فرمایا تو دیگر مصاحف کو کیا کیا۔ چونکہ سب کو تیسرے چارے جناب عثمان نے بلادیا تھا لہذا اونکو جیاد اسلگیر ہوئی کہ اگر قرآنوں کے بلانکا حال لکھتا ہوں تو عجیب نہیں کہ بعض باعدا برا ٹھیکوٹہ و سوختہ ہو کر عثمان کو بکائے جانے القرآن محمدی القرآن کے لقب سے یاد کرنے لگیں۔ لہذا اونہوں نے قرآن جلانے کے بارہ میں پوچھ نہیں تھوڑا یا حالانکہ شیعہ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا عثمان پر ایک بڑا طعن ہے۔ درینو لا جب ہم گروہ شیعہ اہل سنت سے کہتے ہیں کہ آپ کے تیسرے خلیفہ نے صمدی قرآن کو تہی دیکھا کہ خاکستر بنا دیا۔ چونکہ کتبائیں نہیں دیکھتے اور نہ علمائے فرقہ اہل سنت اونکو یہ تیسرے گرم ہڈک بکاتے ہوئے مضامین سناتے ہیں۔ لہذا انہوں نے استماع یہ یقین کر لینے ہیں کہ شیعہ کا خلیفہ بالشہر یہ بیتا و افتر ہے کیا کہیں خدا نخواستہ حضرت عثمان نامسلمان تھے۔ جو پاک و قدس کلام الہی کے ایسی گستاخی کرتے۔ بنا بلان مجسم لازم ہوا کہ علمائے استفاد میں تھانے کے بیان کے یہ بات دکھا دوں کہ ضرور حضرت عثمان علیہ السلام قرآن جلانے

اور ان کا یہ فعل جیسو سنکر اہلسنتہ شرم کرتے من علمائے معتبرین کے نزدیک ہر طرح
تھانہ مذموم۔ علمائے سابقین سے ہر چند کہ اکثر علمائے قبول کر لیا ہے کہ عثمان
نے قرآن جلالتے۔ لیکن میں اس وقت فقط ایک عالم المسنتہ کا بیان پیش کرتا ہوں
نہ ان بعد متاخرین کے ارشاد کے ظاہر کر کے حضرات اہلسنتہ کے گہوگفت کو جو کہایت
جیسا سے نادمانہ طور پر واقعہ قرآن سعیدی سے شرم آگین ہو کے چہرہ پہ ڈالاسے
ادھن اوون گا *

بیان عالم سابق

ملا محسن کشمیری نے رسالہ نجات المومنین میں تذیل و تحقیق صحابہ و قرآن سنوی کا
بیان بابین عنوان کیا ہے۔ مِنْہَا اِنَّہ وقع مِنْہ امور منکرۃ فی
حق صحابۃ فضرپ ابن مسعود حتی کذا ضلعین من اضلاعہ
واحرق مصحفہ وضرپ عتار حواصیہ فتق وضرپ ابادزوا
نفاذۃ الی الدریذۃ

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ عثمان پر جو اعتراض کئے جاتے ہیں کہ اس سے
امور منکرہ واقع ہوئے۔ جنکی تفصیل یہ ہے کہ ابن مسعود کو استقدر فرمایا کہ بڑی لو
گوئی اور اس کا قرآن لیکر جلا دیا اور ایذا کو بدینہ سے خارج کر کے ربذہ میں ڈالوا
دیا۔ اور عمار یا سر کو اتنا مارا کہ عارضہ فتق عارض ہو گیا۔ ان سب باتوں کو طاعن کا
جواب یہ ہے۔

ان ضرب ابن مسعود کان انہ طلب عثمان رضی اللہ عنہ
مصحفہ حین اراد یجمع الناس علی مصحف واحد بترتیب
واحد بابین الشوع لئلا یختلف فیہ کاختلاف الیہی مدو

النصارى في كتابه هذ في ابي - خلاصه جمع ابن مسعود سے عثمان
 نے اوسکا قرآن اس غرض سے مانگا تھا کہ خلائق کو اپنے جمع کئے ہوئے قرآن پر
 چلا دے۔ ایسا نہ ہو کہ متعدد اختلاف قرآنوں کے موجود ہونے۔ نئے مسلمانوں میں وہ
 اختلاف پیدا ہو کہ ایسا یہود و نصاریٰ میں ہو گیا تھا۔ چونکہ ابن مسعود نے اوسکے ویسے اظہار
 کیا۔ لہذا ہاتھ پیر دبا لئے گئے۔ بعد ایں آفرین دستاویز کے ملا محسن موصوف نے ابوہریرہ
 و عمار یا سرور ابن مسعود وغیرہ پر عثمان کے دست دیا ہوئے کو نہایت مناسب الفاظ میں
 بتوصیف بیان فرمایا ہے۔ کہ ان بنی شعیقلان شاہ معاصب انکہ کہہ کر الفاظ تھمہ مہم
 بالا و تحیر کشیری میں اتنا ازوین کیا یہ کہ غلامان عثمان القتبہ یا بن مسعود خشونت نمود
 و ضرب و جرح بر رسانیدند۔ اور کہا ان بقول ملا محسن کشمیری یہ کہ کہ سر ضلعین میں
 اضلاعہ یعنی اوسکی ایک ہری ٹوٹ گئی شاید احب کے بیان سے پہلے
 ہم یہ سمجھتے تھے کہ ابن مسعود کے ساتھ غلامان عثمان نے خشونت رکھ دی ہے
 دکتے یا کتے دے ہون گے۔ جس سے حقیقت طور پر ایسا صریح ہو چکا گیا ہو گا جسکی
 تعریف دفعہ ۳۲۴ تعذیرات ہند میں کی گئی ہے۔

گرمات لے کشمیری کی تحریر سے واضح ہوتا ہے۔ کہ شگین واردات ہو گئی۔ محنت و
 اختیارات پولیس میں گیا۔ اگر مجرم سپرد ہو کیا داران نہوا انفا لے واردات کا کشتک
 لگا ہوا ہے۔ چونکہ ضرب شدید ہے لہذا زیر دفعہ ۳۲۵ جناب عثمان کا چالان ہو چکا
 ہوا ش انگریزی میں لے۔ اسنے جنہوں نے بلا رعایت و جہلہ انصاف کو انباشتہ و
 فرض منصبی سمجھ رکھا ہے۔ ایسے شخص کا چالان ہو کہ جسے کئی معزز بلکہ معاصب سلطانی
 ہادی کوڑ کر دیسی کتاب کو ہونک دیا ہو۔ یقین ہے کہ بلا سزا کے جسے و ام و منتطی مال
 یا سبب کبھی نہ ہو رہے۔ چونکہ اگر بڑی حکومت کے پہلے جنہیں سبکو استغاثہ کرنا
 استحقاق ہے حضرت عثمان اپنے مقر اصحابی کو چلی گئے۔ لہذا واردات کوڑ سے ہر کہ

حقیقی حج ہے مستنبت ہوتے ہیں۔ کہ عثمان اصحاب رسول کو غلاموں سے مروا کر ایک پاک و مقدس کتاب جلا کے ذرا کر گیا ہے۔ اوسکو وہیں کا رمانہ قضا و قدر کے کائناتوں کے گرفتار کر کے حکم واجب دیا جائے ۛ

بیان علم متاخر

زمانہ حال میں ایک فاضل حلیل المہنت نے (جسکا نام نامی جناب حافظ طویل صاحب ہے اور درینولا مدرسہ دیوبند میں مدرس ہیں) علم متاخرہ میں نئی بہدیاں لکھ کر کتاب تصنیف فرمائی ہے اور وہ ایسی سندی اور پاس یافتہ تحریر ہے کہ جسکو عموماً علمائے المہنت نے سر پر رکھا ہے۔ اور بڑے بڑے مہنت پورے الفاظ میں تقریریں لکھ کر اوسکو منہ بجا قدرت خداوندی بیان کیا ہے۔ بلکہ بطور مختصم لکھ دیا ہے کہ ایسی نادرو عجوبہ روزگار کتاب جسک تصنیف نہیں ہوئی۔ حقیر اوس حلیل القدر کتاب سے ایک شہادت پیش کرتا جس سے صاف طور پر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عثمان نے قرآن جلاوائے اور پیر ہوا ہے۔ اور المہنت کے نزدیک عثمان صاحب کا چروانا اور پیر ہونا کوئی برال نہ تھا۔ جناب مولانا و مقتدا مولوی فرزند علی صاحب شیعہ دامامی کے قول کو دیا یا رشید کے صفحہ ۶۶ - سطر ۱ - پر اس طرح نقل کیا گیا ہے۔ (آپ کے خلیفہ ثالث نے اسی پر ایک تصانیف فرمایا کہ غلط ہے لہذا یہ ہو بلکہ کتاب اللہ کو جسکی تعظیم و احترام ضروری ہے جلاوایا پیر ہوا یا۔ علی اختلاف الروایتین) اگر جناب عثمان نے چروائی پیر دای ہوئی (کتاب اللہ) تو ضرور تھا کہ ایسا عالم متبحر جو کہ بوجہ متاخر سوئیکے ہر قسم کے پہلو و بانہ ہوئے ہے کوئی ثبوت عدم احراق پر دکھاتا اور حضرت عثمان کی پیشانی سے مبارک کے اوس غلط سیاہ کو جو کہ خاکستر قرآن کے لگایا ہے مٹاتا۔ مگر بعد ازاں انہوں نے تسلیم فرمایا کہ یہ فعل ناشدنی خدا م عثمان سے ضرور وقوع پذیر ہوا۔ چنانچہ انہوں نے صفحہ ۶۶ کے

مطہر پر ایک طولانی عبارت، بدھ راستہ لکھی ہے۔ جس کو مجنبہ نقل کرتا ہوں +

عبارت استفتاء مولوی خلیل احمد صاحب

کیا فرماتے ہیں علماء امامیہ اثنی عشریہ اس صورت میں کہ ایک شخص نے ایسی حالت میں کراؤ سکے نزدیک قرآن شریف میں کلمات تفسیر سی لکھے ہوئے تھے اصل قرآن کو اوٹنے جدا کر کے جمع و تالیف کیا اور بعد جمع و تالیف کے اس کے نسخ کو اطراف و کثافات عالم میں شائع کیا۔ اور اس کو موافقین و مخالفین نے بلا اعتراض صحیح قرآن تسلیم کر لیا۔ پھر اس شخص نے اس خوف سے کہ وہ قرآن جو متزلزل مستودہ کے تھا اور جس میں کلمات تفسیر درج تھے سب ادا اظہار ہو کر باعث اختلاف بہت و نزاع کا ہو۔ اس کو جلو ادا یا پارہ پارہ کر دیا۔ تو یہ شخص باوجود کے یا اثم الائمہ و توکس گناہ کا مرتکب ہو۔ انتہی کلامہ)

عبارت استفتاء کے چند فوائد پیدا ہوئے۔

اول یہ کہ رائے عثمان تک قرآن ایسی ابتری میں تھا کہ اومین الفاظ غیر متزلزل و تفسیر درج تھے۔ پس اس وقت تک کوئی محابلی صحیح طور پر فارسی قرآن نہ تھا۔ کمال افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے۔ اور جن کے سامنے قرآن نازل ہوا تھا۔ اس طرح پر کھلی قرآن نہ پڑھ سکتے تھے جیسا کہ آج ایک جولاہے کا لونڈا صحیح طور پر پڑھ کر پڑھ لیتا ہے +

دوم یہ کہ جس قرآن کو حضرت عثمان نے جمع فرمایا تھا اس کو موافق و مخالف نے صحیح قرآن تسلیم کر لیا حالانکہ باعتبار واقعات و اخبارات متواترہ یہ بات بالکل غلط ثابت ہو چکی ہے کہ مخالف و موافق نے اس قرآن کو صحیح مان لیا ہووے۔

مخالف خود رہے سوائے مین میں وہ دھول جوتی جاتی کہ پناہ بخدا حضرت عائشہ کو
 دیکھے کہ حضرت عثمان کی کسی طرفدار و خیر اندیش نہیں۔ کہ خون بہا لینے کے لئے
 حضرت ائیر سے آمادہ ہلال و قتال ہو گئیں۔ مگر جبکہ جناب عثمان نے صدیہ
 قرآن جلا کر صحف موجودہ کو شائع فرمایا بی بی صاحبہ باین اتفاق و اتحاد شوشہ
 خاطر ہو کر ایسی بگڑن کہ خلیفہ صاحب کو ملعون کہہ دیا۔ جب اسپر بھی صبر نہ آیا عالم
 مسلمانوں کو اوان کے قتل پر فتویٰ جواز دیدیا دیکھو استیجاب میں ابن عبد
 یہ قول جو پہلے نقل کر چکا ہوں ۴۰

قالت عائشہ بجمع عثمان لعن الله نعتلا وقتل الله نعتلا
 وهاذا ااقتلوا احراق المصاحف ۵

سوائے جناب عائشہ ابن مسعود والی بن کعب کے جو قرآن کے جھگڑے میں
 گت نبی اور سر کی خاک بھری وہ سب پر حیان ہو چکی ہے۔ تنہا کی ایک طولانی جہاد
 اقول نقل کر چکا ہوں جسکا ایک ٹکڑا یہ ہے۔

(کہ عبد اللہ ابن مسعود والی بن کعب کہ بعض قرأت شافذہ در صحف ہائے
 خود نوشتہ یوں دراز موقوف کردن مصاحف خود را باور زید ۴۰)

افسوس ہے کہ مولف ہدایات الرشید نے عیادت استغفار میں یہ بات لکھ
 کہ عثمان کے جمع کئے ہوئے قرآن کو مخالفین و موافقین نے بیچ کر لیا۔ برا
 وہو کہ دیا۔ عائشہ ملعون کہہ کر بالقباح احراق المصاحف حضرت عثمان کو یاد کریں
 ابن مسعود والی بن کعب جو تیان کہانین ہریان تو روا ہیں۔ اور اپنا قرآن نذر
 وزیر باین مہ مخالفات مولف ہدایات الرشید یہ دعویٰ کریں کہ کل مسلمان
 رضامند تھے نتیجتاً کہ اہل سنت کا ایسا فاضل جلیل جوئے الفاظ میں علما
 مشہور سے فتویٰ طلب کرے۔ پر چند کہ میں کوئی عالم نہیں بلکہ عبد الرشید کی

جماعت سے ایک معمولی درجہ کا بے حقیقت آدمی ہوں۔ لیکن تمہا کو باہرین جہالت و بیدانہی
 مستحق کے جواب میں قلم اٹھاتا۔ مگر پچھلے صاحب ہدایات الرشید سے یہ دور یافت
 کرتا ہوں کہ وہ ان الفاظ کے لکھنے میں (کہ مخالف موافق نے بلا اعتراض صحیح قرآن
 تسلیم کر لیا) کس حد تک چھے ہیں۔ لفظ مخالف و موافق کی وسعت عرب کے بعض
 جنگوں سے بڑھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اصمیں ہر درجہ کے تمام مسلمان شامل ہیں۔ براہِ حق
 اثنی عشریہ کہ حضرت عائشہ و ابن مسعود و ابی بن کعب خواہ مخالف تھے یا موافق فعل
 عثمان سے کیوں ناراض رہے۔ عائشہ برابر ملعون کہتی رہیں اور ابن مسعود مرتے گیا
 گمراہی تھی۔ میں ایسے فتویٰ پر جو کہ نفس الامری میں جو ثناء اور سراسر خلاف واقعہ ہی سمجھ
 کروں گا۔ تاریک کردہ توجہات خیر مخالف و موافق کا سائنٹیفک۔ نامندی مہری ہوگی
 مستحق صاحب پیش فرمائیں۔ جب تک کہ مضمون صحیح ہے استغناء کیا جائیگا۔ گروہ
 امامیہ کے کوئی شخص جواب دینے میں کاغذ و روایت کے ضائع کرنے سے اپنا پھر
 سرفراز کی عزت میں نہ لکھا گیا۔ میں بعد ادب و بلوغی فیل احمد صاحب کی خبریں
 عرض کرتا ہوں کہ آئندہ ایسے جوئے مضامین کے فتویٰ علما کے شیعہ سے طلبہ یا
 اس میں ہماری کوئی تفریق نہیں ہوگی بلکہ وہی اہلسنت پر سخت الزام دار
 ہوتا ہے کہ ان کے علماء بائع کا ذہن و غادرین و غائبین و غیرہ اب تک جوئے
 بولنے کو ضروریات دین سے سمجھ رہے ہیں۔ صاحب ہدایات الرشید کا مضمون استغناء
 خود زبان حال کہہ رہا ہے کہ بے شبہ عثمان نے جولو اس نے پھر ہوائے پروا ہے
 عیرہ دستی کی اور وہ فعل اہلسنت کے نزدیک مدوح تھا نہ مذموم نہ آئندہ کسی کو
 پاک مذہب کو یہ بات قیاس کرنی چاہئے کہ کیا عثمان ایسے تھے جنہوں نے
 کتاب خدا کو جلا دیا ہوگا۔ سمجھ لینا چاہئے کہ وہ ایسے پائے کے مسلمان تھے کہ
 جنکی نگاہ میں قرآن قابل سوختنی و دریدنی تھا۔ چونکہ میں نے شاہ صاحب کی

اوس فقیر پر جرح شروع کر رکھی ہے جو کہ درباب عثمان و ابن مسعود اون کے زبان قلم سے
 نکلی ہے۔ ممکن ہے کہ ناظرین کو اہل معاملہ بوجہ طول کلام فراموش ہو جائے۔ لہذا
 یاد دلانا ہوں کہ ابھی شاہ صاحب کی تعمیر پر رد و قبح چلی جاتی ہے۔ جس کے اسم و تنک
 کل چار مقام دکھائے گئے ہیں۔ انشاء اللہ دیگر فقرات کو بھی توڑ پھوڑ کردہ حالت
 بیان کروں گا جسکو علماء اہل سنت نے قرآن کے ساتھ حسیدہ و ملتزم کر کے اوسکا
 غلط ہونا ظاہر فرمایا ہے۔

مقام چہارم کی جرح سے یہ نتیجہ نکلا کہ عثمان نے ابن مسعود کو آنا پٹوایا اور غلاموں سے مروایا
 کہ قبول ملاحسن کشمیری اوسکی ہڈی ٹوٹ گئی۔ اور شاہ صاحب اس عنوان بیان میں کہ
 غلامان عثمان نے ملا اشارہ مالک ابن مسعود کو مارا بالکل سچے نہ تھے۔

مقام پنجم (و معینا برہرچہ ممکن بود استرغنائے ابن مسعود خوا

و عذر ہا کرد۔ اگر ابن مسعود قبول نکند ملاست بر ابن مسعود خواہد بود نہ بر عثمان الی آخر)

مقام تامل ہے کہ اگر حضرت عثمان سے کوئی فعل ناجائز وقوع پذیر نہ ہوا تھا تو ابن

مسعود سے درحالیکہ وہ بیمار تھے کیوں عذر کرنے لگے تھے اور کیلئے روپیہ پیش کیا

تھا کہ آپ اپنا حصہ لے لیوین اور بروقت ضرورت اوسکو کیوں ندیا۔ چنانچہ خیر

شاہ صاحب مذکورہ بالا میں ابن مسعود کا یہ بیان قلمبند ہوا ہے۔ (کہ عطا کے تراجم

چون محتاج بودم نرسانیدی حالانکہ ازین جهان استغنی شدم و سفر آخرت ینماخیم

بن سید ہی۔ عثمان گفت بدختران خود بدہ ابن مسعود گفت بدختران خود را

بخواند سورہ واقعہ در شرب فرمودہ ام) مقام تامل ہے کہ حضرت عثمان نے ابن

مسعود جیسے صحابی جلیل القدر کے حصہ کو ایک مہرہ دراز تک داخل بیت المال

رکھا اور بروقت احتیاج اوسکو ندیا اور نہ گام و نجات پیش کیا جس سے اوسکو

ایسی ناراضی ہوئی کہ نہ خود لیا اور نہ اپنی لڑکیوں کو لینے دیا۔ علاوہ اوس قریب

صد مہ کے جو غلامان عثمان کے ہاتھ سے ابن مسعود کو چھو نچا بچا رہ پر یہ کہتا تھا کہ
 کہ اس کے حصہ کو نہ دیا۔ اور محتاج بنا دیا۔ کیا غلاموں سے پتہ لگایا یہ ہی تلافی تھا کہ
 جلیل القدر کو خوتیان بھی لگاوا میں اور اونکا مال بھی ضبط کر لیں اور یہ غلاموں کو
 سفارش کے لئے بقول شاہ صاحب ام حبیبہ زوجہ رسول صلوات اللہ علیہا کو لکھا میں اس پر بھی
 خطا بخش نہ ہو معلوم ہوتا ہے کوئی سخت عذاب ابن مسعود کو پہنچا تھا۔ جس کے درود
 گریب سے وہ عثمان کو روئے خانی ڈسے سکا اور ناراض دنیا سے اٹھا۔

بخاری شریفین بسند صحیح یہ حدیث وارد ہوئی کہ مرد مسلمان کو جائز نہیں ہے
 کہ عین شب سے زیادہ جدائی رکھیں یعنی ناراضگی سے ترک کلام کریں اگر بخاری میں یہ
 حدیث فی الواقع صحیح طور پر نقل ہوئی ہے تو لازم آئے گا کہ ابن مسعود خود مسلمان نہ تھا یا کہ
 عثمان کو صاحب ایمان نہ جانتا تھا۔

اے ناظرین خوش آئین غیب شاہ صاحب کی یہ عادت ہے کہ اپنی طبیعت سے
 ایک بولتا اور چلتا ہوا تھا مضمون خلفاء ثلاثہ و امثالہم کی برائت میں بلا سلسلہ سند
 لکھ دیا کرتے ہیں اور چونکہ خوش تقریر تھے لہذا وہ کلام عام طور پر عمدہ معلوم ہوا کرتا ہے۔
 اسی ابن مسعود کے فقہ کو دیکھ لو۔ کہ کیا کیا وچسپ باتیں بنائیں ہیں کہ عثمان عذر
 معذرت کے لئے معذور ہوئے کے گئے اور عفو جبریم کے خواستگار ہوئے ام حبیبہ
 زوجہ رسول خدا نے بھی سچا یا مکر وہ رضا مند ہوا۔ عطا لے عثمان بھی نہ خود کیسہ پر کیا ہو
 نہ اپنے بیٹوں کو لینے دیا مطلب یہ کہ لایا ہے کہ عثمان ہر طرح بری الذمہ ہے جو
 کچھ تصور تھا وہ ابن مسعود کا تھا۔ چنانچہ فقرہ ذیل مندرجہ تقریر شاہ صاحب (اگر ابن مسعود
 قبول نکند ملامت براہین مسود خواہد بود نہ بر عثمان صاف کہہ رہا ہے کہ شاہ صاحب
 بچا رہے ابن مسعود کو ظلم بنا رہے ہیں غریب نے خوتیان بھی کہا میں نہ ہی نہیں تو وہ
 اپنے حصہ سے بھی محروم رہا مغلسی سے گذران کی اور یہ منظم عقیقے گردن پر رہا الحاصل

ہرگز کہ شاہ صاحب نے دوبارہ رضا جوئی ابن سعد، گزیران قرمانی بن اونکی
 دراصل کوئی بنیاد نہیں۔ محض بناوٹی اور طبع زراعتیوں سے کیونکہ اون کے
 والد ماجد شاہ ولی اللہ صاحب از القہ انصاف بن کچہ اور سی قرمانی ہیں۔ اولیٰ
 اس پاپے کے شخص تھے جبکہ شاہ عبدالغیر صاحب نے تھوڑے سے آیتے بن آیت احمد
 و صفحہ من معجزات رسول اللہ بیان کیا ہے وہ کتاب مذکور میں ابن سعد کا حال
 اس طرح لکھتے ہیں کہ ابو ذر را بہ حبیب آکر رختہ در قواعد مقررہ شیعہ یافتہ و جلد شد
 ابن سعد و بارائے آکر در اجتماع نام بر صحت علمے نہ افتد از جا بلے خویش
 پر نمود۔ لیکن شاہ صاحب تو کہتے ہیں کہ یون خوشامد کی اور وہ یہ پیش کیا اور جب
 ام جیدہ درخواست سنانی داخل کی۔ اور اون کے پدر بزرگوار جو کہ بہر حال اون سے
 عمر میں کب قدر بڑے تھے۔ لکھتے ہیں کہ او سکوا ابو ذر کے ساتھ مدینہ سے بھی آیا
 تھا۔ اب ہم ان دونوں میں گوارا ان مختلف اقوال سے کیسے چکا کہ ہیں۔ آری شاہ صاحب
 یا اون کے باب ولی اللہ کہ ہمارے حیرات تو کسی تحقیقی نہیں ہو سکتی کہ باب
 جیو تاکہ کہ جسے کو تھا کہ مدینہ میں۔ افسوس ہے کہ اہلسنت کا ایسا فاضل باب
 مخالف تقریر کرنے میں ایک ذرہ خوف ہذا می نہ کرنا تھا۔ بعد ختم مرجع ہے
 روایات و کہانا ہوں۔ جن سے قرآن کا ناقص ہونا عند السنیہ ثابت و مسلم
 ہو چکا ہے۔ واضح رائے ارباب دانش ہوں سے کہ مخالفان اہلسنت نے
 درباب قرآن چند باتیں حوالہ قلم فرمائے ہیں اور یہاں پر بامعان نظر فرمایا جائے۔
 (۱) یہ کہ آنحضرت پر سوائے قرآن موجود کے ایک اور قرآن نازل ہوا
 تھا جسکو وہ حفظ طبعیت ذکر کے اور یہ دقت و دشواری بیان ہو گئے۔
 (۲) یہ کہ بہت سارے قرآن کا جانا مارا۔
 (۳) یہ کہ بعض آیات سے الفاظ کم کر دیے گئے۔

- (۳) یہ کہ بعض سوترین قرآن کے خلیج کر دی گئیں۔
 (۵) یہ کہ چند سوترین خلیج قرآن عثمان نے داخل قرآن کر دیں۔
 (۶) یہ کہ بعض حفاظ قرآن میں تبدیلیاں کئے گئے۔
 (۷) یہ کہ ایک لفظ سے دوسرا لفظ تبدیل کیا گیا۔
 (۸) یہ کہ سوہ کاتبین قرآن سے کچھ کچھ لکھا گیا۔

فہرست

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آخر اول سورۃ قرآن موجود ایک اور قرآن آخرت پر نازل ہوا تھا جسکو بھول گئے

شرح نزہدی میں لکھا ہے۔ قال الحسن بن النقی صلی اللہ علیہ وآلہ اؤلی
 قرآن ثلثۃ نبھد فلم یکن شعیباً۔ من کتابہ کہ رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام
 ایک قرآن نازل ہوا تھا جسکو آخرت بھول گئے اب اوسین کے کچھ باقی نہیں رہا یہ مفسرین
 ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ مطبع کے صفحہ پر بھی درج ہے جو عجیب مضمون
 بیان ہوا ہے کہ جس سے خدا اور رسول دونوں معاذا اللہ ملزم ٹھہرتے ہیں۔ اگر محمد صلی
 علیہ وسلم قرآن محوشدہ کے مطالب و مضامین عالیہ کے یاد رکھنے کا تحمل نہ تھا۔ تو
 خدا کے کریم نے یہ عیبت کلام کیوں کیا۔ حالانکہ افعال لغو و عیبت سے اوسکی ذات
 پاک بے اثر ہے۔ اندر بصورت خیال پر جب تھا کہ یا محمد صلیم کو ایسا حافظ عنایت
 فرمایا کہ جس کی قوت سے قرآن محوشدہ کے تحفظ پر قادر ہو گئے۔ یا کہی عامل کی

پہنچا۔ زمین امت کی بڑی حق تلفی ہوئی کہ نبی کی عبادت نہ بنی سے محروم از استغفار
قرآن و اہل شد ہوئے۔ حضرات المہنت شرم زمین آتی ایسے مہما میں بے سربا
کھدیتے ہیں کہ جس سے مخالفین اسلام کو حرا کر کے کا پورا موقع ملے۔ اگر کوئی مخالف
اسلام کہد یوے کہ قرآن موجودہ کو دہنے جولا ہون کے اندر ہے چونکہ بے فوہے
یاو کر کے ہر سال تراویح میں پڑھا کرتے ہیں اور ہوتے نہیں کیا محمد ایسے ہی تھے
تو کیا جواب دیا جائے گا۔

امروم بہت سادہ قرآن کا جاتا رہا

تفسیر و مثنوی میں لکھا ہے آخر ج ابو عبید و ابن الفراء و ابن الاثیر
فی المصاحف عن ابن عمر لا یقولون احدکم قد اخذت القرآن
کلمة ما یدریتہ ما کلمہ قد ذنب منہ قرآن کثیراً و لکن یقل قد
اخذت ما ظہر منہ۔ مقام تیسرے کہ عبد اللہ ابن عمر صیبا صلی علیہ السلام
جسکی تفسیر بن علماء المہنت نے دفاتر سیاد کئے ہیں۔ قرآن موجودہ کی نسبت
یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ اس کا بہت سادہ جاتا رہا۔ اور اہل اسلام یہ گمان کریں
کہ تمام سہل سماوی پر عبور و دسترس رکھتے ہیں۔ پس جبکہ کثیر معترض نقصان
ہیں آگیا تو ہمیں مذاق قلیل باقی رہ گیا نہ معلوم اس حصہ کثیر التعداد میں گیا
مستائین ہوں گے افسوس ہے کہ جامع القرآن کی دست اندازی سے امت
کے حقوق پیشتر تلف ہو گئے۔ اسی سہولت کو فتح الباری نے شہرہ جاری
ہیں بھی لکھا ہے۔

انہ کان یکسر ان یقول الرجل فی رایت القرآن کلمہ و منہ
قرآن قدر رفع۔ یعنی ابن عمر اسباب کو کراوہ جانتے تھے کہ کوئی شخص تمام

قرآن کے جاننے پر نا زکرے۔ کیونکہ اون کے اعتقاد میں قرآن موجودہ سے بہت سادہ اور ٹھکانا گیا ہے۔ روایت اول جو کہ تفسیر درمشور سے نقل کی گئی ہے اس کا اہلسنت ایک بڑے متبحر مناظر نے جو جواب دیا ہے بریدناظرین کیا جاتا ہے۔ اس کے معائنہ سے اہل دانش پر واضح ہو جائے گا کہ مناظر صاحب نے روایت کو قبول کر کے کیسا ضعف و کیکس جواب دیا ہے مولوی فہیل احمد صاحب بحوالہ شیعہ ہدایات الرشید کے صفحہ (۶۶۱) سطر (۴۱) پر رقمطراز ہیں۔

(کہ جو روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی اس کے ظاہر میں یہ ہیں۔ کہ بہت سادہ قرآن جو نازل نازل ہوا تھا وہ منسوخ ہو گیا۔ اور جاتا رہا تو کوئی یوں نہ کہے کہ میں سب قرآن منسل پر حاوی ہو گیا۔ کیونکہ منسوخ شدہ اس سے خارج رہ گیا۔ اور اس کے ہرگز یہ معنی نہیں ہو سکتے۔ کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عجب نے با کسی نے اس میں سے کلمہ کر دیا ہے۔) افسوس ہے کہ ایسا عالم روایت کے مطلب میں وہ چرچہ پر توجہ نہ دیتے۔ جسکو دیکھ کر فضل الجبر خواں بھی ہنس پڑے۔ صاحب ہدایات الرشید کو انکا وہ ہونا چاہئے کہ جو بات منسوخ ہو کر آنحضرت کے زمانہ میں متروک التلاوت ہو چکی ہیں۔ وہ حکم قرآن میں داخل نہیں ہو سکتیں۔ ایسی آیات کی نسبت یہ خیال کرنا کہ عبد اللہ ابن عمر سے انکو جزو قرآن سمجھ کر روایت مذکور القدر حقہ کثر کا ضائع ہونا بیان کیا ہے۔ عبد اللہ صحابی جلیل القدر کا خطیہ کرنا ہے۔ کیا ابن عمر آیات منسوخ شدہ کو داخل قرآن جانتے تھے۔ جو بروایت درمشور (قد ذهب منه قرآن لشیرۃ بیان فرمایا یعنی بہت سا قرآن کلمہ کر دیا گیا۔ صاحب ہدایات الرشید کی توجیہ نے اہلسنت کے مذہب کی حقیقت ظاہر کر دی۔ کہ وہ نقصان قرآن کی بابت کوئی معقول و ذہن نشین جواب نہیں دے سکتے

معلوم مولوی خلیل احمد صاحب پر کیونکر ظاہر ہوا کہ عبداللہ بن عمر کا اس بات کے بیان کرنے سے آیات منسوخ شدہ کی جانب اشارہ تھا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کو سوا اعلیٰ و افضلیت کچھ کشف و کلمات میں ہی حصہ ہے۔ اہلسنت بہت غل جھایا کرتے ہیں کہ شیعہ نقصان قرآن کے قائل ہیں وہ انکھ اوٹھا کر اپنے خلیفہ زادہ کے قول اور مولوی خلیل احمد صاحب کے خیالی معنی تراشنے کو ملاحظہ فرمائیں۔ یہ سچ کہ بتایا (امردوم) یہہی ایک روایت کافی تھی مگر طبیعت نہیں مانتی کہ یہ جھیل کر کہہ رہی ہے کہ یہ ثبوت نقص قرآن کچھ اور روایات اہلسنت نقل کرو۔ لہذا عرض کرتا ہوں۔

صحیح و کتاب مشدک و ملیہ الاولیاء میں لکھا ہے کہ قرآن ہر مکہ میں ابو موسیٰ اشعری کہے گئے اُن کی خبر سن کر تنواری جمع ہوئے جنہوں نے قرآن قرآن کی تھی۔ قاریان مذکور ابو موسیٰ سے کہنے لگے کہ ہم ایک سورت پر جیسے تھے کہ مولیٰ کلام و مکی مضمون میں بقدر سورت ہر آیت کے تھے۔ لیکن اب ہم اوسکو ہوئے ہوئے ہیں۔ سچہ بہت سی آیات کے فقط اس قدر زیاد ہیں۔ نوکان لابن آدم و اذیان من المال لا یبغی وادیانا لثا و لا جملاً جوت ابن آدم الا الشراب اور دوسری سورت کہ ایک مسباح کی برابر تھی اور یہی بیول گئے۔ قرآن رائج الوقت میں اور کچھ تپہ و نشان ہیں اس وقت تک فقط اتنا یاد ہے یا ایہا الذین امنوا لم تقولون مالا تعلمون فکتب شہادۃ فی انشاء قہر سوائے امین جلال الدین سیوطی نے کتاب اتقان میں لکھا ہے کہ زمانہ رسول خدا میں سورۃ اخرا ب کی دو سورتیں تھیں۔ چنانچہ عائشہ سے روایت ہے قالت سورۃ الاحزاب نفرۃ فی زمان النبی ماتہ آیۃ قلما کتب عثمان المصاحف کم یقل ما الا علی ما هو الا ان بی بی عائشہ صدیقہ زمانی میں کہ زمانہ رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

سورہ اعراب کی موسواتین تہیں لیکن جسکہ عثمان نے قرآن کو جمع کیا آیات سورہ کے سوا باقی کے لکھنے پر قادر نہ ہوا۔ ناظرین خیال فرمائیں کہ نجد و شواہد کو کلمہ اربعین تہتر آتین سورہ موصوفین یا کی جاتی ہیں۔ اس مساب سے دو قسم صورت کا رقم ہو گیا۔

تفسیر درمشورین جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں۔ کہ سورہ اعراب تہتر سورہ ہے تھی بلکہ اس سے ہی حویل اور آیہ رجم اوسمین داخل تھی۔ سورہ بقرہ میں دو سو بیاسی آتین تہین۔ پس تہتر اور دو سو چھپاسی کے حاصل تفریق پر نظر کرنا چاہئے۔ کہ کس قدر آیات کمالی گین ہیں۔ ثبوت کلام میں درمشور کی عبارت ملاحظہ ہو۔

قالت كانت سورة الاحزاب مثل سورة البقرة او اهلول منها او كانت فيهما آيت الرجم. بچاری اعراب کی ایسی خبر لی ہے کہ بالکل ہاتھ پیر نہ کے لگ کر لولا بنا دیا ہے۔ صاحب مستدرک اپنی تفسیر میں خذیفہ بن ابیان سے نقل میں کہ اس وقت چہارم صد ہی سورہ موصوف کا قرآنین نہیں ہے۔ سوا کے ازین نسخہ بنجاری و موطا مالک و تفسیر درمشورین ایک عجیب و غریب نسخوں نقل ہوا ہے جس کے دیکھنے سے سخت خیر واقع ہوتا ہے۔ بروئے کتب مذکورہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تھے کہ آیہ رجم از جملہ قرآن تھے۔ مگر خذیفہ موصوف نے باین خیال کہ لوگ یہ الزام مذینے لگیں کہ عمر قرآنین اضافہ کرتا ہے۔ آیہ تذکرہ کو خارج از قرآن رکھا۔ جبکہ خیاب عمر کے اعتقاد میں یہ بات داخل تھی کہ یہ آیت دراصل قرآن کی ہے۔ تو اس کو اپنے موقع پر کیوں نہ چپان کیا شرع میں کیا شرم تھی اس سے واضح ہوا کہ دیدہ و دانستہ قرآن کو ناقص چھوڑ گئے جو لوگ کہ حضرت مرتضوی پر بوجہ عدم رداج وہی قرآن بعد خود مکرر ہیں۔ وہ خلیفہ دوم کی فرد گذاشت پر نظر کریں کہ با صفت سکوت و شوکت و صولات جان بوجہ نقص چھوڑ گئے بچارے عثمان ہی پر کیا الزام ہے قرآن کی جانب

ان پر دو شیخ صاحبان کی بھی مطلق توجہ نہ ہوئی وہ ان کو سوائے اس کے کہ بیت المال کی
چوکیا جاوے گا کوئی چیز نہ رہتا تھا۔

آخرین یہ بھی نہیں لیوں کہ غریب سجدۂ اعراب نے کیا تصور کیا تھا۔ جو اس بیدار کے
اور عین کاٹ تراش کئے گئے سبب یہ تھا کہ منافقین و دنیا طلب و دشمنان الہیّت کی
اوسمین اسم باسم تفریح تھی۔ بروقت نزول سورۃ مومنون صحابہ کو یہ گمان تھا کہ اصحاب محمدی
کوئی نیچے گا۔ مگر یہ کہ فضیلت و نہت کیا جائے۔ کیونکہ صحابہ لیام کے نام لگا تاڑ چلے آئے
تھے۔ جو جو اہمال خفیہ بوجہ منافقت کئے گئے تھے۔ وہ ظاہر ہو رہے تھے۔ بجا و آخر
کے اس سورت کو فاضل ہوا جاتا تھا۔ یعنی فضیلت و رسوا کر نیوالی۔ تفسیر درمثور میں حالاً
تذکرہ صدر اسطرح سے بیان ہوئے ہیں۔

الخروج ابو سعید و ابن المنذر و ابو الشیخ و ابن مرز و یہ عن معید بن
عبید قال قلت لایمن عباس ما سورة التوبة قال التوبة بل هي الفاضلة
ما زالت تنزل فيهم و منهم رحت طهرها انه لا يبقى منها احد الا ذكر
فيها و اخبر ابو المنذر و ابو الشیخ و ابن مرز و یہ عن ابن عباس ان
عمر بن الخطاب قال سورة التوبة قال هي الی العذاب اقرب ما اقلعت
عن الناس حق ما كانت تدع فيهم ما احذ و اخبر ابو الشیخ عن
عكرمة قال قال عمر فرغ من تنزيل براءة حتى طهرها انه لم
يبق منها احد الا مستقر فيه و كانت تسمى الفاضلة

یہ بھی امام فخر رازی کے تفسیر کبیر میں لکھا ہے پس جبکہ جو ہم فضیلت اصحاب جبار
عثمان نے کہ جس میں خود بھی داخل تھے اتنا براعتہ قرآن کا اور ادا تو اہلسنت
کے نزدیک یہ قرآن بھی مثل توحید و اناجیل عرف تسلیم ہے کہ لائق و ثقیل
نزالنا الذکر و انالہ حافظون۔ صبر مذاق خیر ہے اثر ہو گیا۔ مقلدین

قائلین تخریف قرآن سچ سمجھ کر جواب دیوں کہ جن صحابہ کی نصیحت نام نہام کی گئی تھی
 وہ کون تھے۔ غالباً وہی لوگ ہونگے جو آنحضرت کو لڑائیوں میں پیچھے کھینچ کر کے
 خود نوک و دم ہلاک آتے تھے۔ بنو نضیر میں شک کرتے تھے۔ اور عجب کہیں
 مال غنیمت آتا تھا تو مثل کتھن کے حضرت کا دامن مبارک کبھی کبھی چبھ کر ہٹاتے تھے۔
 اور تقسیم غنائیم میں حضرت کو غیر عادل قرار دیکر اعدل یا محمد اعدل یا محمد اعدل
 محمد عدالت کر گویا ادن صحابہ نا فرجام کے نزدیک آنحضرت تقسیم غنائیم یا التوبہ کر تے
 تھے۔ اس قسم کے آدمی ضرور یہ کہ دشمن المیث ہوں کیونکہ اشخاص مندرجہ بالا
 احراب جیسا نسبت حضرت ابی عباس و عمر بہ گمان و قیاس کر رہے تھے
 کہ نصیحت سے کوئی نہ بچے گا۔ ممکن نہیں کہ تابعین المیث و بعد حسین رضی اللہ عنہما
 کے ہوں۔ بے شبہ یہ ایسے ہی لوگ ہوں گے جنکو اپنی صحت ایمان پر
 یقین و اتق نہ تھا اور جو جیتے پیرا کرتے تھے کہ ہمکو آنحضرت نے بذیل
 منافقین تو شمار نہیں کیا۔ اور تماشادیکھتے کہ تقلید خواہ نصر اللہ کا ملی
 جناب شاہ صاحب نے بقولے اولیاء اور کو تو ال کو واندے کے نقصان
 سورۃ احراب متفہرات شیعہ کے قرار دیکر تھمین باری عبارت رقم فرمایا کہ
 (کہ نزد ایشان) (امرا و از شیعہ) ثابت و مقہر است کہ بعضے سور نام ہا
 شدہ مثل سورۃ الولاہت و بعضے سور یا کثیرا مثل سورۃ الاحزاب

فانشہا کانت مثل سورۃ الاحزاب
 شاہ صاحب نے سنی صاحبوں کو دیکر دینے کی غرض سے یہ فقرہ جاری کیا کہ
 ادن کے ہم مشرب سمجھ جائیں کہ روایات انقص قرآن میں المیثت پاکد
 ہیں۔ اور شیعہ پر ہم اتقاد نہ رکھنا چاہیے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ روایات
 المیثت قرآن کا نہ اثر پاتا رہا۔ جن کا ادن کے علاوہ جو اس میں آئے

بلکہ اپنا سب شیوہ کے ذمہ لگاتے ہیں۔ جو یہ کہ محمد چھ سطر پہلی شاہ صاحب کا قول
در بارہ سورہ اعراب معر فی تحریر میں آیا۔

سوائے اربعین بی عایشہ فرماتی ہیں کہ میرے زیر کیہ کچھ اجرائے قرآن رکھے تھے
اور کچھ کبریٰ کہا گئی اب وہ آیات نہیں ملتی۔ دیکھو نامہ الایمان سولفہ دہریٰ مجددی
صاحب امر دہوی کا ابتدائی حصہ متعلق یہ بحث قرآن *

امریکیم یہ کہ بعض آیات سے الفاظ کم کر دیئے گئے

چونکہ شاہ صاحب نے تحفہ من سورہ ولایت کے باب التمام ساقط ہو جانیکا الزام یہ
شیعہ قایم کر کے اپنے مریدوں کو یہ بات بتلاتی ہے کہ آیات فصا میں علی کی نسبت
امامیہ کا یہ مقول ہے کہ عثمان نے قرآن سے گرا دیا۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے
کہ اس کی حقیقت واقعی دیکھا دونوں تاکہ شاہ صاحب کے سچے ہو یا گمان کوئی جاہل
سنی ہی نہ کرے *

جلال الدین سیوطی نے اپنی تفسیر میں ابن مسعود سے نقل کیا ہے اخرج
مردویدہ عن ابن مسعود قال کنا نقرأ علی عہد رسول اللہ یا ایہا
الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیاً مولیٰ المؤمنین (وان
لم تفعل فما بلغت رسالہ واللہ بعصمت من الناس) اس آیت شریفہ
محررین نے (ان علیاً مولیٰ المؤمنین) گرا دیا۔ اسی نمونہ کو میرزا محمد بن محمد
بخشانی نے کتاب مفتاح النجایں بیان کیا ہے۔ ختم خان کا بیابا مستدر ہے
کہ رشید الدین خان شاگرد رشید شاہ صاحب نے کتاب الانصالح میں اس کی
بڑی تعریف کر کے علمائے ثقات میں معدودہ کیا ہے۔ جامع قرآن نے خباہت
کے اسم مبارک کو باین دو رائیسی آیت سے کاٹا اور اس کے باقی رہنے سے خطا

پرخصب خلافت کا الزام قائم ہوتا تھا۔ حسین ایک مثلث الزام کا وبال اونگی گردن پر
 بھی پڑتا تھا۔ اور دیکھئے صاحب تاریخ النبوة کہتے ہیں۔ کہ روزے امیر المومنین
 ابو بکر صدیق و امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہما در مجلس آنحضرت بودند۔ کہ
 امیر المومنین علی در آمد ہر دو برخاستند و بفرق مبارکک اش پیوستند
 عبداللہ ابن مسعود برخواند۔ و کفی اللہ المومنین القتال بعلی و کان
 اللہ ققی یا عزیزاً۔ اسطرح تفسیر در مشورین لکھا ہے۔ انجیج ابن ابی
 حاتم و ابن مرد و یہ و ابن عساکر عن ابن مسعود انه کان یقرء
 هذا الحرف و کفی اللہ المومنین بالقتال بعلی ابن ابیطالب اس
 آیت شریف سے لفظ علی نکالا گیا ہے فقط ایک لفظ علی کے نکال دالئے پر تین
 کتابیں کواری دے رہی ہیں۔

میرزا محمد کو شاہ صاحب کے شاگرد رشیدی نے ثقہ و ابرار لکھا۔ صاحب تاریخ شریف
 شاہ عبداللہ محدث دہلوی نے لایق و ثوق بھیکر اونسے اقوال نقل کئے۔
 ریا جلال الدین سیوطی صاحب و دانشور او سکو شاہ صاحب نے رسالہ اصول حدیث
 میں جامع تفاسیر شہورہ بیان کر کے تحفہ میں لکھ دیا کہ احادیث ان حسان
 چونکہ تمام روایات سند رجحہ صدر میں سلسلہ روایت ابن مسعود صحابی علیہ السلام
 سے ہے۔ لہذا عجیب نہیں کہ ابن مسعود بیچارہ مجرم اخبار مناقب حضرت
 ضرب و شلاق کیا گیا ہو اور یہی وجود تالیف عثمان صاحب کو اس کے
 قرآن کے جلانے پر باعث ہوئے ہوں آیت مبارکہ۔ ان اللہ اصطفی
 آدم و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین میں لفظ آل محمد بھی
 تھا۔ اگرچہ عثمانی اس کے داخل قرآن رکھنے پر مقتضی نہ ہوئی۔ بخوش اسلام
 آل محمد کے لفظ کو قرآن کے علی ہ کر دیا۔ عبارت تفسیر تعلیمی بتائید مضمون بالا

ملاحظہ ہو۔ اخیر بنی ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ القیاسی
ابو الحسن بن محمد بن عثمان بن الحسن بن النضر بن ابوبکر محمد بن
الحسن بن صالح السبیعی نا احمد بن محمد بن سعید نا احمد
بن یثیم بن ابی نعیم نا ابو جنادۃ السکونی عن الامام شمس عن ابی
بکر بن یزید قال قرات فی مصحف عبد اللہ بن مسعود ان اللہ اصطفی
آدم و نوحا و الی ابراہیم و الی اہمران و الی محمد علی العالمین
تعلیٰ المذت بین ایسے اعلیٰ درجہ کے مفسر گذرے ہیں جو کہ سب مفسرین
پہلے اور قدیم شمار کئے گئے ہیں۔

جلد دوم حدیث غیر میں چند علماء اہل بیت کے بیان سے اونکا مستند ہونا ثابت کیا
گیا ہے۔ نہایت شکر یہ کہ موقع ہے کہ ایسے جلیل القدر مفسر نے بھی چند سلسلہ میں
مسعود کے قرآن میں آل محمد کا درج ہونا ظاہر کیا۔ تفسیر اتقان میں لکھا ہے کہ
تبارک و تعالیٰ۔ ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا
صلو علیہ و سبلو تسلیما سے و علی الذین یصلون الصلوٰۃ الاول
حضرت عثمان سے کمالا لا اور اس طرح مصحف بی بی عائشہ میں بھی لکھا ہوا تھا۔
مصحف مسلم میں بھی بن عباس سے روایت کی گئی ہے کہ آیہ مبارکہ حافظہ
علی الصلوٰۃ و الصلوٰۃ و الصلوٰۃ سے لفظ صلوٰۃ العصر محو کر دیا
گیا۔

امپر ہمارے بعض سو تین قرآن سے خارج کر دیں۔

تفسیر اتقان میں لکھا ہے کہ قرآن سے دو سو تین سالم کالہی کی ایک
سورہ خارج اور دوسری سورہ تقد۔ عبارت اتقان کا خلاصہ صاحب عرض کیا تھا

عبدالملک بن مروان بکوال عبدالقدیس بن ندیم روایت کرتا ہے۔ کہ عبدالقدیس کو کو مفسر تھے
 نے دو سورتیں سکھلائیں جو کہ رسول صلعم نے اذکو تعلیم فرمائی تھیں۔ اب مصحح عثمانی
 اونکا نشان بھی نہیں۔ دوسری روایت اسی کتاب میں عبدالبن عمران سے ہے وہ ظاہر
 ہے کہ عمران خطاب بعد رکوع کے قنوت میں ان دونوں صورتوں پر دعا کرتے
 تھے +

پہلی صورت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اِنَّا نَسْتَغِيْثُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَتَّقِيْكَ عَلِيْكَ وَلَا نَكْفُرُكَ وَنَقْلِعُ
 وَنَتْرِكُكَ مِنْ تَفْجُرِكَ ط

دوسری صورت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَكَانَ نُصَلِّيْ وَنَسْجُدُ وَكَانَ نَصَلُّ وَنَسْجُدُ
 وَابْتَغِيْ نَسْعِيْ وَنَحْفِدُ نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَنَخْشَى عَذَابَكَ اِنَّ عَذَابَكَ
 بِالْكَفَارِ مَلْحُوق ط

تفسیر مذکور میں یہ بھی لکھا ہے کہ مرو و سورتیں عبدالشام بن عباس کے قرآن میں
 موجود تھیں۔ صاحب تفسیر و روشور لکھتے ہیں۔ کہ ابی بن کعب کے قرآن میں
 ہی دونوں سورتیں لکھی ہوئی تھیں اب پتہ نہیں کہ کہاں پہلی گئیں۔

امیر نجم کہ بعض سورتیں خارج قرآن عثمان نے داخل قرآن کر دین

امام نحر الدین زاری کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ اور سورۃ تین کی نسبت ابن مسعود کا یہ عقیدہ تھا کہ دونوں خارج از قرآن ہیں۔ احمد و ابن حبان کہتے ہیں کہ ہم یہی ابن مسعود کو اپنے قرآن میں نہ لکھتے تھے۔ عبارت یہ ہے۔

عن ابن مسعود کان ینکر کون سورۃ الفاتحہ والمعوذتین من القرآن ما قرآن موجودین فاتحہ اول ہے اور مسعود تین آخرین صحاح میں وارد ہوا ہے۔ کہ آنحضرت نے صحابہ کو ہدایت فرمائی کہ علم قرآن ابن مسعود کو اوس سے بہتر کوئی جاننے والا نہیں ہے۔ چونکہ آنحضرت القرآن مع علی علیہ السلام مع القرآن پڑھا گئے تھے لہذا یاسین وقت سنیہ کو فکر یہی اور فضائل تو علی سے چین لئے گئے ہیں۔ معیت قرآن کو بھی لے لیا جائے۔ لہذا اگر شخصیت کو عبد اللہ ابن مسعود کے شکے مڑ دیا۔ مگر قدرت خدا قابل تماشا کر دینی ہے۔ کہ خاص ابن مسعود ہی نے ایسی گریبی بچائی کہ خلیفہ عثمان کو دو کونوی کا کریم مس کے یہاں اہستہ بالکل بے وقار ہو گیا۔

آخر ششم۔ بعض الفاظ قرآن میں زائد کروئے گئے

صاحب صحیح مسلم نے بطریق متعدد علم سے روایت کی ہے کہ رسول خدا کے زمانہ میں اس طرح پڑھا کرتے تھے۔ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ وَالَّذِينَ وَالْأَفْئِدَةُ اور قرآن موجود میں (وَمَا خَلَقَ) کا لفظ زیارہ ہے۔ اس لئے کہ اب اس طرح پڑھا جاتا ہے۔ (وَمَا خَلَقَ الَّذِينَ كَرَّوَالْأَفْئِدَةُ) صحیح ترمذی میں جو کہ اصل صحاح سے یہی لکھا ہے کہ ابن مسعود کہا کرتے تھے۔ کہ ہم کو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس طرح تعلیم فرمایا تھا اِنِّیْ اَمَّا الزُّرَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتَابِ اِسْرِ قَتِ الزُّرَّاقُ اِسْرِ قَتِ اِسْلَحُ دیکھا جاتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الزُّرَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتَابِ

إِنَّ اللَّهَ هُوَ مَقَالُهُ سَابِقُ نِيَادِهِ - یہی مضمون سند محمد بن مسلم میں لکھا ہے

امریستم - ایک لفظ سے دوسرا لفظ تبدیل کیا گیا

کتاب موطا میں مندرج ہے کہ سورۃ جمعہ میں (فامضوا کی جگہ فامضوا) لکھ دیا ہے۔ امام مالک صاحب کتاب موطا میں کہتے ہیں کہ میں نے ابن شہاب سے پوچھا کہ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ - صحیح ہے تو اسے جواب دیا کہ کان عمر ابن الخطاب یقرء ہا اذا نودتی للصلاة من یوم الجمعة فامضوا الخ ذکر اللہ یعنی حضرت عمر مجاہد (واسعوا فامضوا) کہتے تھے اسی لفظ کو صاحب تفسیر و مشور نے بھی لکھا ہے بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ عبد اللہ بن عمر کہتے تھے کہ اپنے والد ماجد کی وفات کے بعد تک یہی ہم فامضوا پر رہے۔ لیکن بعد میں تغیر واقع ہوا۔ اور یہی عقیدہ ابن مسعود کا تھا۔ ناظرین ابن مسعود پر علیہ جناب عثمان کی غلطی ثابت کرنے پر کمر بستہ نظر آتے ہیں شاید بجا رکھو اپنی مار ڈھار یاد آجاتی ہوگی +

امریستم - سہو کا تبیین - ان سے کچھ کچھ لکھا گیا

امام راغب اسفہانی نے کتاب محاضرات میں اور صاحب تفسیر قرآن نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ قالت سالت عائشة عن الحسن (عن الحسن) عن قوله ان هذا ان یسا حران وعن قوله والمقیمین الصلوة والموتون الزکوة وعن قوله ان الذین آمنوا والذین ہادوا ونصارى والصبراء یؤن قالت یا ابن اخ هذا

عمل الكتاب اخطاء في الكتب هذا الاسناد صحيح على شرط الشيخين
 اور تفسير درمثور میں باین عبارت مضمون بالانقل ہوا ہے۔ فقالت سألت عن
 لحن القرآن إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَنَصَارَى وَالصَّابِغِينَ
 وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَإِنَّ هَٰذَا نَسْلُحَانِ
 فَقَالَتْ يَا بْنَ أَخِي هَٰذَا عَمَلُ الْكِتَابِ اخطو فی الكتاب۔ حاصل
 یہ روایات یہ ہے راوی بیان کرتا ہے کہ میں نے قرآن کی غلطی کا سبب
 عائشہ سے پوچھا کہ إِنَّ هَٰذَا نَسْلُحَانِ۔ اور والمقیمین الصلوات
 والمؤتون الزکوة اور إِنَّ الدِّینَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَنَصَارَى
 وَالصَّابِغُونَ میں کیوں اختلاف واقع ہوا بی بی صاحبہ نے جواب دیا کہ کتابی
 غلطی سے ایسا ہو گیا اور انہوں نے کہنے میں غلطی کی وجہ یہ ہوئی کہ (ہذان)
 کی جگہ (ہذین) چاہئے تھا۔ اور مقیمین کا قایم مقام مقیمون۔ اور صابغون
 صابغین مگر کاتبوں نے سہواً پیڑے بہ پیڑے بدل کر کلام اللہ کو غلطی پر شامل
 کر دیا۔ تفسیر اتقان میں جناب ابن عباس سے منقول ہے کہ قوله تعالیٰ هَٰذَا نَسْلُحَانِ
 حتی تستأمنوا وتسلموا من کتاب کی ما فہمی سے بجائے تستاذنوں
 تستأمنوا لکھا گیا۔ مستدرک درمثور میں ہے کہ یہ حدیث بعض تبدل
 تستاذنوں بلفظ تستأمنوا صحیح الاسناد میں ہے ہاکم نے مستدرک اور صاحب
 درمثور نے درمثور میں لکھا ہے کہ ابن عباس کا یہ قول تھا اقلہم یسئرون
 الَّذِينَ آمَنُوا لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا صحیح ہے اور اب
 جو قرآن میں اقلہم یسئرون الَّذِينَ آمَنُوا لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا
 کی کثوت ہے اسی مضمون کو صاحب اتقان نے عکسہ و حضرت عبداللہ بن مسعود
 سے روایت کیا ہے۔ کہ ان کے گمان میں کتاب نے سوتے اور اونگھتے ہوئے

یہ غلطی اور غلطی ہے۔ بکامی و فتح الیاری شرح بکامی، تفسیر و منشور میں لکھا ہے کہ
 ابن عباس اقلہ تبیین پر مہار کرتے تھے۔ منشور و اتفاق میں یہی تحریر ہے
 کہ وضوحی رنگ کا لفظ و تفسیر کے بلا ہے۔ یہ قرآن میں آئمہ قسم کی غلطیاں
 برتتا، مذہب المہنت نہایت اختصار سے دکھائی گئی ہیں۔ اگر پوری حالت دکھائی
 جائے تو اسی مطالب کے پورا کر کے ایک جدا گانہ رسالہ کی ضرورت ہووے
 سوائے معاملات مندرجہ بالا اگر زیادہ حالات قرآن کے دیکھنے منظور ہوں تو
 یہ آیات تحفہ و تہنسی الکلام عجیب را جو بجانب شیعہ لکھے گئے ہیں۔ جن کا
 ایک کوئی سنی جواب نہیں دے سکا اور نہ تا قیامت دے گا ملاحظہ فرمائیں۔
 ناوانون اور جاحلون کا قاعدہ ہے کہ دوسرے کی آنکھ کا شکا مثل شتیر کے پکھا
 کرتے ہیں اور اپنی آنکھ پھلکرا رہی کے دانہ سے گم سمجھا کرتے ہیں دیکھتے
 اگر ہماری کوئی روایت اس بات پر دلالت کرنے والی ہو کہ جامع قرآن فریجوں
 بعض عداوت خاندان رسالت ائمہ کی جگہ ائمہ بنا دیا ہے یا کہ فضائل
 آل محمد شا کر اسم مقدس حضرت امیر قرآن سے کالڈا لا نو بہ مضمون دیکھ کر اہل
 ایسے قہقہہ اڑا رہے ہیں اور وہ وہ الفاظ مذاقیہ استعمال فرماتے ہیں شکوہ ہلا
 شکر یہ قیاس کر لیتے ہیں کہ تمام اہل اسلام میں تحت قرآن کا مستند ہوا
 المہنت کے اور کوئی فرقہ نہیں ہے۔

مولوی مہدی علی صاحب مولف آیات بنیات کی عجوبہ تفسیر مولد اسکے
 جواب سکے بہ رومی البرات کے اس بارہ میں قابل ملاحظہ ہے۔ اگر المہنت
 اپنی رد اسونکو دیکھیں تو جویش غیرت سے چلو بہر پانی میں دوب مرن پس
 باین حالت یہ قرآن المہنت کے نزدیک ایسا بے حقیقت ہے کہ یہود
 نصاریٰ کے سامنے توریت و انجیل کی تحریفات کا لفظ مونہ سے نکالنا تیشہ

یہاں کے نو دہارنا ہے۔ پہلا اس غضب کی ہی کوئی حد ہے کہ کم از کم اہل قسم کی غلطیوں پر
قرآن کو شال بتلاتے ہیں۔ چونکہ ایک طویل و طویل مضمون متعلق بہ قرآن دیکھتے دیکھتے ناظر
بالکین کی طبیعت گہرا جائے گی لہذا مناسب نظر آتا ہے کہ ایک دو نقل سن کر اون کا ذکر
کردون۔

نقل اول

تفسیر دشواریں لکھا ہے کہ ایک رُک کا قرآن شریف پڑھا رہا تھا اور سہلے آئے
کریمہ کو بایں الفاظ پڑھا۔ العننی اولى بالمؤمنین من الفسہم وانا واک
اسمائتہم وھو ابی التفات سے حضرت عمرؓ نے پوچھے اُس کے کہا
کہ کیوں غلط پڑھتے ہو وھو ابی کہ قرآن سے تھوکر دئے اوسنے عرض کیا
کہ یہ قرآن ابی بن کعب کا ہے پس یہ منکر بعد طیش و عقد حضرت دوم
اُسے بن کعب سے پاس پا کر معہ حق جوئے لگے اوسنے کہا کہ بیان جاؤ
اپنا کام کرو تم کیا جانتے قرآن کیا ہوتا ہے ہماری عمر اوس کے پڑھنے اور سمجھ
کرنے میں صرف ہو گئی۔ ہم آنحضرتؐ سے کلام ربانی کے خواصات و دقایق
حل کیا کرتے تھے اور آپؐ بازار میں بیٹھ کر اپنی اوقات بہو و لعب میں رائیگان کیا کرتے
تھے بایں ناوالی و سچائی آج آپکو یہ رتبہ ہو گیا کہ درباب قرآن ہر غلط خوان بتلاتے ہو۔
لنگوئیہ سے یہ پتے کی بات منکر عمر صاحب دم و بائے لکھ کر چلے
گئے۔ +

ناظرین تعجب نفرمائیں کہ بقول اُسے بن کعب عمر صاحب بازار میں بیٹھ کر اپنی
اوقات بحث رائیگان کیا کرتے تھے۔ یہ لوگ ایسے دنیا طلب تھے کہ آنحضرتؐ کو
ناراضین کثیرا بھیج کر جو بیان بغل میں دبا کے چلے جاتے تھے۔ سورہ جمعہ میں و ترکوا

قائم قابل ملاحظہ ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ چھوڑ دیتے ہیں تجھ کو گھرا ہوا۔ ترجمہ صحیح مسلم
مطبوعہ صدیقی و احمدی لاہور کے چند موقعہ پر حضرت ابو ہریرہ سے نقل ہوا ہے کہ یہ
احادیث یاد کیا کرتا تھا اور ابو بکر و عمر بازار میں مصروف تجارت رہتے تھے اس لیے
ان بزرگواروں کی احادیث معدودے چند ہیں۔ ۴۔

منقول دوم

یہ بات مافی ہوتی ہے کہ اہلسنت فقہار بنگ نوش و دیوانہ منش کی کراٹا
ثابت کرنے میں زمین و آسمان کے غلابہ ملائے ہیں اور ایسا بے مال و سارگ
سناتے ہیں کہ اوچھلتے اوچھلتے بے پوش ہو جاتے ہیں۔ درویشوں کی
کرامات کے سامنے جبریل و خدا کی ہی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے۔ چنانچہ نبی ہان
کرتے ہیں کہ قرآن کے چند مقامات ایسے نازل ہوئے کہ حضرت رسول مقبول کو اونکا
علم ہوا اور نہ جبریل اور نہ صحابہ جن کی رائے پر عثمان نے اکثر غلطیوں کی اصلاح چھوڑ
دی تھی۔ بلکہ متاخرین میں اولیاء کو جب دیدار خدا کا موقع ملا اور عرش اعظم پر پہنچے
تو نبیل سے حائل نکال کر خدا کو سنا یا۔ معلوم ہوا کہ نقل مطابق اصل نہیں جس کے
معراج سماوی سے مراجعت فرمائی۔ خاکوان عالم ہوئے تو اہل ذبیاسے کہا کہ
کیا غضب کر رہے ہو یہ قرآن تو غلط ہے میں نے خدا کو سنا یا تھا دو ایک حکم
صاف انکار کر دیا کہ میں نے اس طرح نازل نہیں کیا۔ شیخ عبدالباق بن احمد بن
علی شعرائی کہ بزرگان اہلسنت سے گزرے ہیں کتاب بواقیت و جواہرین
اس طرح لکھتے ہیں۔ کان حمزة الزباب رایتہ فلما قرأت تنزیل القرآن
الرحیم فرح علی الحق تنزیل بفتح لام وقال انی انزلتہ تنزیلاً
وقال انی قرأت علیہ جل و علی ایضاً سورۃ طہ فلما بلغت الی قولہ

واما اخترتک فقال تعالیٰ انا اخترناک حمزة الزیاب کہتا ہے کہ مسومت
 یعنی خدا تعالیٰ کو دیکھا تو سورہ یسین پر ہی جبکہ اس مقام پر پہنچا کہ تنزیل العزرا الخیم
 رو کیا مجھ پر حق تعالیٰ نے تنزیل فتح لام کو فرمایا کہ جسے تنزیل نازل کیا ہے
 نان بعد سورہ طہ سنائی جبکہ انا اخترتک پر پہنچا خدا نے فرمایا کہ میں نے اسطرح
 نازل نہیں کیا بلکہ اخترتک محمد کے پاس پہنچا تھا۔ یہی ہے ابو قرآن کے غلط
 بیوے کی خبریں آسمان سے آنے لگیں۔

افسوس ہے کہ پیر صاحب دو ہی سورتیں سنائے پائے کاش سارا قرآن
 سنا دیتے تو اون غلطی کی بھی تصدیق ہو جاتی جنکو علمائے سنتہ کے بیان سے ہم
 اوپر نقل کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پیر صاحب کو مراجعت میں غفلت ہو گئی۔
 دو ہی سورتوں کی صحت پر اکتفا کیا شاید مراقبہ سے معلوم ہوا ہو گا کہ کوئی مرید الیہ
 لئے ہوئے کہہ رہا ہے یہ حال حضرات سنتہ کے اعتقاد کا ہے کہ ایک نشہ باز
 پریشان گو و خبط مزاج فقیر کے بیانات کو کس حجم و خم سے بیان کرتے ہیں۔
 موسیٰ علیہ السلام کو ارشاد ہوا کہ سن رانی یعنی تو مجھ پر گزرنہ دیکھ سکے گا۔ مگر
 حمزہ الزیاب خوب مل ملا کر قرآن بھی سنا آئے۔ قرآن کی المسبت نے اسد بے
 بے وقاری کی ہے کہ نہاہ بخدا۔

یہی جن نے جو جمع کیا اور قرآن ناطق حضرت ایہ کا جمع کیا ہوا منظور کیا
 ہوا کہ اس کے ظاہر ہو گا۔ عثمان صاحب نے جو جمع کرنے پر بہت مصروف
 کی لاغت سے وجہ سے کرا کر بین کاسر کہیں کا پیر غلط کر کے پیر پلا کر دیا
 اوپر یہ ترقی کی کہ چہرہ ہلا کر ہلا دیا۔

سنا خیر نے اس کی آیات کا خون نکسیر و پشیا ب سے لکھنا بخیر فرمایا
 الحاصل المسبت کا قرآن کی صحت پر آج تک اجماع نہیں ہوا بلکہ اسہ قسہ کی غلطیوں پر

اتفاق پایا جاتا ہے۔ افسوس ہے کہ خلافت ابوبکر جو کہ بقول عمرؓ مذبح صحاح
بلا مشورہ اہل حل و عقد وقوع پذیر ہوئے ہے اجماعی لکھی جائے اور قرآن کی
صحیح ہونے پر یہ روایات نقصان وغیرہ کوئی روایت نہ پائی جائے بھرا
کہ یہ نتیجہ ہی سچی شیعہ فیصل ہوئی۔ +

نتیجہ دوم

(اجماع شیعہ نقص قرآن یہ ہے یا کہ اس کے کامل ہونے پر)
جاننا اور سمجھنا چاہئے کہ در باب قرآن تعلیم ائمہ علیہ السلام ہمارا یہ ہے
کہ بقدر آیات قرآن من بالفعل موجودین سب آسمانی کلام ربانی میں عثمانی
رائے کو بوجہ اون کی نالیاقینی کے فقط اتنا ہی داخل ہوا ہے کہ کلام پاک کے
خلافت تنزیل جمع کر کے سلسلہ کلام حسین بیان کو توڑ ڈالا۔ جس کا بادی النظر
میں اسرائیل تمیز و سکو پریشان کہنے پر قدرت حاصل کر سکتا ہے۔
چنانچہ شیخ صدوق و ابو جعفر محمد بن عسکری باوجود یہ بھی جو کہ اعظم علماء و کبار
مفسرین و ائمہ داخل ہیں۔ رسالہ اعتقادات میں فرماتے ہیں۔

اعتقادنا فی القرآن ان القرآن الذی انزل اللہ تعالیٰ
علی نبیہ ہوما بین الدفتین وهو فی ایدی الناس لیس
بما کثر ذالک و مبلغ سورۃ عند الناس مائۃ و اربعۃ و عشر
سورۃ و عندنا و الضحیٰ و الم نشرح سورۃ واحد و لا یلانی
و الم ترکیف سورۃ واحد و من شیب الینا انا نقول انه
اکثر من ذالک فهو کاذب۔

یعنی اعتقاد ہمارا در باب قرآن یہ ہے کہ جو قرآن اللہ تعالیٰ نے ہے

پیغمبر نازل کیا تھا وہ یہی ہے جو دونوں پتھون میں لوگوں کے ہاتھوں
میں پایا جاتا ہے۔ اس کے زیادہ نہیں ہے اور اس کی سورتیں لوگوں
کے نزدیک ایک سو چودہ ہیں اور ہم والے نسخے اور الم نشرح کو ایک سورت
جانتے ہیں اور لائیلات والم تر کیف کو ایک سورت سمجھتے ہیں جو شخص
ہماری طرف گمان کرتا ہے کہ ہم قرآن موجودہ کو ناقص سمجھ کر زیادہ ہونے کے
قابل میں وہ جھوٹا ہے۔ ایسے ہی جناب سید مرتضیٰ اعظمی علیہ السلام نے مجمع البیان
میں ارشاد فرماتے ہیں۔

ان العالم صحت القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث
الكبار وقاع العظام المشهور واشعار العرب المسطورة۔
یعنی ہر کوئی قرآن کی صحت کا علم ایسا ہے جیسا شہر و دیہات اور بڑے چھوٹے
مشہور حادثوں و واقعوں اور عرب کے کہتے ہوئے اشعار کا ہے
اور حقیقہ سلطانیہ میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔

ان هذا القرآن فيه منار الهدى ومصابيح الدجى

یعنی در قرآن انوار ہدایت و چراغ ہائے دور کشندہ تاریکی ضلالت و غایت
است۔ بعض آیات نقصان قرآن کی بھی وارد ہوئی ہیں۔ مگر وہ ان قسم احادیث
میں جہاں تعلق اختلافات سے نہیں ہے۔ لیکن عظیم صحت قرآن پر کوئی
رقایت بفضلہ و رحمت کتب نہیں ہوئی اور نہ قرآن میں کوئی زیادتی کا قابل
ہوا ہے کہ جس کے کلام بشر کے الحاق کا احتمال ہو۔ آیات نقصان قرآن
بھی اس مطلب کی وارد نہیں ہوئیں کہ احکام گرائے گئے ہیں سے اجرائے
حد و دائرہ یا مسائل دیون و موارث میں ہرج و مرج واقع ہووے بلکہ فضائل
المہمیت و مثالب صحابہ منہا فقہین کمال ڈالے ہیں جس کا سینوں کو بھی اثر

کتاب التفسیر فی القرآن
جلد اول

بیان یہ ترقی پسند کو اتفاق ہے۔ اندین حالت گروہ شیخہ برائیت کا یہہ اعتراض ہرگز
 قابل التفات نہیں ہو سکتا کہ فرقہ اسیہ نقصان قرآن کا اعتقاد رکھنے والا ہے۔
 ہرگز وہ اپنے عقائد و سلطات کے ساتھ مجبور کیا جاتا ہے۔ یہاں واقعہ سے خواہ مخواہ
 کسی کا گلا نہیں گھونٹا جا سکتا اور حالیکہ متقدمین و متقدمین شیعہ قابل عدم نقصان
 ہو کر معتقد و مثبت بہ صحت کلام حضرت احدیت ہو چکے تو اہلسنت کو انصافاً باور
 کرنا چاہیے کہ باتباع علمائے خود شیعہ معتقد بہ صحت قرآن ہو کر ہرگز برزخ و طعن
 نہیں ہو سکتے۔ ہاں اگر ہمارے وہ عالم جن پر تحقیق و تنقید کا دار و مدار تھا
 و رہا قرآن انہی کوئی اعتقاد اجماعی طور پر بیان نہ فرمائے تو بوجہ ورود روایات
 نقصان قرآن اہلسنت شیعہ پر الزام لگا سکتے تھے بشرطیکہ اسی الزام سے خود ہی
 بری ہوئے اور جسکے وہ آئندہ قسم کی غلطیاں قرآن میں ثابت کرتے ہیں اور صحت کلام
 پاک پر تاحال کوئی اجماع متقدمین ہوا تو کب مجازاً اعتراض ہو سکتے ہیں۔ تہجیب
 کلام کے بارہ میں البتہ شیعہ کا میدان کلام بڑا وسیع ہے۔

افسوس ہے کہ حضرت عثمان سے خدا کی زبان کو جسکی فصاحت پر علماء و مفسرین
 برناتر تھا کس قدر بے فکر کر دیا۔ جملہ اور فقہ اور روایات کے اعتبار سے تو قرآن
 ایک کی فصاحت و بلاغت کا ممکن نہیں کہ کوئی انسان بیان کر سکے۔ گراں
 اکثر جگہ ایسا مبالغہ و مضمون دکھایا گیا ہے کہ جب کلام ربیہ پڑھا تو فوراً زمین نشین
 ہو جاتا ہے۔ مخالفین اسلام کو بے ترقی سے قرآن پر حملہ کرنے کا سہارا دیا
 دنیا بھر زمانہ حال میں فرانس کے ایک ذمی لیاقت عالم نے درباب حالات
 عرب ایک کتاب لکھی بہت دن عرب لکھی ہے جس میں ملک عرب کے تمام کمال
 اگلے پچھلے حالات بیان کئے ہیں اور سکا ترجمہ اردو میں عالیجناب محلی اہلباب
 سید علی صاحب مگرا می نے جو کہ ریاست حیدرآباد میں مفسرین کے ہیں

کیا ہے۔ کتاب مذکور میں اس کے مصنف نے ظاہر کیا ہے کہ محمد صلعم کے شبہ میں
امی محض یعنی ناخواندہ تھے کاش وہ پڑھے لکھے ہوئے ہوتے تو قرآن کا انتظام
کلام درست ہوتا۔ مصنف مذکور نے بدست خود قرآن کا حضرت کا تصنیف
کیا ہوا ظاہر کیا ہے۔ اس لئے اوس میں نقص بے ربطی دکھایا ہے۔

افسوس ہے کہ حضرت عثمان کی بے موقع دست اندازی نے مخالف اسلام کی
نظر میں قرآن کو اس سے زیادہ کوئی وقعت نہ دلائی کہ وہ ایک بے پرچی لکھے
شخص کا کلام پریشان و ناموزون سمجھا گیا۔

الحاصل شیعہ کا اجماع اسی بات پر ہے کہ کلام خدا میں کوئی نقص نہیں ہے۔
بجواسی کہ یہ تنقید ہی بحق شیعہ فیصل ہوئی اور حسب تصریح تنقیح اول معسرین
اگر گہری دیکھ میں نہیں ہوئے نظر آئے جس قدر کلمے کے لئے زور کر کے
کسمائیں گے انشاء اللہ ہاتھوں نیچے اترتے چلے جائیں گے۔

تنقیح سیوم

(شیعہ قرآن پاک کو فی الواقع بیاض عثمانی کہتے ہیں یا کہ
اہل سنت شیعہ پر الزام وارد کرنے میں کاذب و مفتری ہیں)
حقیقت حال یہ ہے کہ اہل سنت کے مذہب میں چونکہ اراذل اسلام یعنی چوٹی
قوسین مثل - دہنے - جولاہے - تائی - دھوبی - تیلی - تبنولی - کھجے
قصائی - پیچہ بند - اور نان بابی - زندی - بہرہ رے - ہجری تخت
جھوٹے - بجارے - بہیارے - کان میلے - پیپیرے - اور مسلم
خانہ بدوش و سحرانشین داخل ہیں۔ وہ عموماً جاہل محض ہوتے ہیں۔ کیونکہ سلاطین
اسلام کے زمانہ میں روٹی کے لالچ یا سلطنت کے دباؤ سے ہندوستان کی ذلیل قوموں

جو بڑے - چمار - وغیرہ سے مسلمان ہوئے ہیں اور انہیں لوگوں کے امداد کے مسہمت
اکثر مشورہ شون اور جھگڑوں اور ناراضات میں کامیابی حاصل کرتے رہتے ہیں - لہذا
جناب شاہ صاحب نے تحفہ میں اور مولوی سید علی صاحب نے مفتی الکلام میں ان
جملہ متذکرہ بالا کو مذہب شیعہ کے نفرت دلانے اور جوش پیدا کرنے کی غرض سے
یہ لکھ دیا ہے کہ معاذ اللہ شیعہ قرآن پاک کو بیاض عثمانی کہتے ہیں -

افسوس کہ اہلسنت اپنے دعویٰ کا کوئی ثبوت نہیں دکھا سکتے - لطف یہ ہے
کہ جب شیعہ غل میں کہ شاہ صاحب وغیرہ نے یہ غلط لکھا اور وہ افتراء کیا تب ممکن نہیں
ہو سکتا کہ اپنے علماء متبحرین کے سچا کرنے کی غرض سے متاخرین کوئی معقول جواب دین
شیعہ برابر کہتے چلے آئے ہیں کہ میان سینوا اگر تمہارے شاہجی اور مفتی الکلام دے
پتھے تھے تو ہمارے کسی کتاب کا پتہ بتاؤ جس میں قرآن کو بیاض عثمانی لکھا ہو -
زمانہ حال میں ایک کتاب مسمیٰ بہ ہدایات الرشید مولوی غلیل احمد صاحب کس
مدسہ دیوبند نے بمقابلہ شیعہ لکھی ہے - اور وہ ایسی ہے کہ گویا لوح محفوظ سے نقل کی گئی ہے
کیونکہ حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ آج تک ایسی تحریر منجانب اہلسنت نوکر نہ خا منہ نہیں ہوئی
کتاب کیا ہے نمونہ عجائب قدرت خداوندی ہے اہل انصاف عجائبات کو ہی
ملاحظہ فرمائیوں - کتاب مذکورہ کے صفحہ (۶۶۸) سطر ۱۳ و ۱۴ - پر جناب
مولوی فرزند علی صاحب شیعہ کا ارشاد باین الفاظ نقل ہوا ہے - (معاذ اللہ کہ
کسی اصل حق نے قرآن شریف کو اس لقب ناملائم (یعنی بیاض عثمانی) سے
ملقب کیا ہے یہ محض کذب و افتراء ہے - اگر آپ اسباب میں کوئی سند لائے تو
نولائے -

ناظرین غور فرمائیں کہ جب عالم شیعہ صاف لکھ چکا کہ ہم پر یہ افتراء و بہتان ہے
اور اگر سنی صاحبان کچھ ثبوت رکھتے ہیں تو ہمیشہ فراتین - بہلا اس کے بہتر کون

دیکھا کہ میں نے یہ کتاب دیکھا۔ اس کتاب پر صاحب ہدایات الرشید سے کسی کتاب
 والا دیکھا مگر ہوا۔ میں نے یہ کتاب خداوندی کے اقتدار میں براہِ حق لکھا
 کیا جو سچ کو سچ کے طور پر۔ پر صاحب ہدایات الرشید لکھتے ہیں کہ جب علامہ
 حضرت عثمان بنی اللہ نے کاتب ہو گیا تو اس کو اگر رشید حضرت عثمانی اور یافض عثمانی
 کہیں تو کیا بید ہے۔ یہ لفظ یہی اسکا مدلول تو صریح روایات سے ثابت ہوتا
 اور اگر نتیجہ کیا جاوے تو انشاء اللہ شیعی کی تصریحات میں یہ شبہ بھی نکلیگا۔ کیا
 خوب گو سالہ ما پیر شد و گاونشد۔ اسی تک حدیث کو کتب رشید سے قبیح و
 نفیض کا موقع ہی ملا۔ اسے حضرت نقیریا انشی بجائش ہیں سے رشید و صل
 بر سار ہے ہیں کہ شاہ صاحب کاذب و مفتی ہے۔ غلامی ہیں کہ
 خلقت کو دھوکہ میں ڈال گئے۔

افسوس ہے کہ المیزان شرعے میں خواہ مخواہ منہ ڈال باتیں کہتے
 جاتے ہیں۔ میں یقین کرتا ہوں کہ بعد صاحبہ تحریر یہ باب کسی سنی کو لڑا فرقہ بندی
 خصوص شاہ صاحب و حیدر علی صاحب کے کاذب و مفتی و دھوکہ باز سمجھنے میں
 کلام نہ رہے گا۔ صاحب ہدایات الرشید اور ایک قاضی نے کہا کہ ہوں جس
 ان میں سے جہاں کو اسی مالہ خاص میں دھوکہ دیا ہے (صفحہ ۱۶۵) سطر ۲
 میں دیکھتے ہیں کہ مولف بارگاہِ خیر نے جو کہ رشید سے یہ عبارت لکھی ہے کہ چون
 کہ ہم انظم عثمانی است۔ انظم عثمانی اور بیان عثمانی میں کیا فرق ہے۔
 بیان عثمانی کا کیا اچھا ترجمہ ہو سکتا ہے ہدایات الرشید نے فرمایا ہے
 کہ انظم ہدایات الرشید رشید سے پوچھتے ہیں کہ انظم عثمانی اور یافض عثمانی
 میں کیا فرق ہے۔ لہذا ان کو دونوں نقلوں میں فرق بتایا جائے۔
 بیان عثمانی سے ہم مراد ہے کہ یہ کتاب جسکو قرآن کہا جاتا ہے خدا کی

کتاب نہیں۔ بلکہ البیاض کردہ عثمان ہے۔ جسکو بیاض عثمانی کہنا چاہئے۔ نظم عثمانی سے
 یہ مراد ہے کہ کلام خدا جو تافوتاً نازل ہوا، اسکو عثمان نے اپنی رائے سے انتظام
 یعنی ترتیب و کثافات تنزیل کروا۔ بنا چھہ سادب بدایا اثر شہید اپنی کتاب نمونہ عجائب
 خداوندی کے صفحہ (۶۴۸) سطر ۲۱۔ پر بارقہ فیضیہ کے یہ عبارت نقل فرماتے ہیں
 چون این نظم را فی نظم عثمانی است۔ بر شیعیان احتجاج بان نشاید۔ ہمہ عبارت
 معارف کہہ رہی ہے کہ انتظام آیات قرآن اوسط طبقہ سے نہیں ہے بلکہ اس کا
 نزول ہوا ہے۔ بلکہ اسکا نظم و سیاق جناب عثمان کی رائے سے ہوا ہے جو کہ
 حجت نہیں ہو سکتا۔ کیا بیاض عثمانی اور کہاں نظم عثمانی۔ یہ بین تفاوت رہا کجا
 کیا کجا عبارت قرآن کا غلات نزول ترتیب پاکر غیر منظم ہونا مقبولہ شعبہ دینی ہے۔ جسکو
 تحقیقات بالا کی تفصیل میں باقرار کا پرستہ ثابت کیا گیا۔ اس موقع پر کہو ایک ایسی آیت
 کے ترتیب کا غلات تنزیل ثابت کرونا منظور ہے جسکو اکثر قرآن خوان و مفسرین
 مان جاتے ہیں۔ سب سلمان چھٹنی و شیعہ معتز و مفسرین کہ حج اخیر کے لوٹتے
 ہوئے بمقام خدیج خم آہ اکملت لکم دینکم نازل ہو کر نزول قرآن ختم ہو گیا۔ اور
 اس کے بعد کوئی آیت متعلق با حکام نہیں اتری۔ اگر قرآن موجود حسب نزول
 ہوا ہے اور جناب عثمان جامع القرآن نے اپنی رائے کو اوس میں داخل کر کے
 نقل و مقولات نہیں کیا ہے تو لازم تھا کہ یہ آیت سب کے چھپے چبان ہوئی
 مگر اب قرآن میں چھپے سپارہ کے اندر درج ہے۔ ایسے ہی اتفاق مفسرین
 سب سے پہلے سورہ اقرآن نازل ہوئی ہے۔ اب دیکھو نہ لو سب سے پہلے
 سپارہ میں مندرج ہے۔ اندر یہ صورت کوئی عاقل اسکو نظم قرآن کہہ سکتا ہے
 نہیں پرگزشتہ۔ بلکہ نظم عثمانی کہانی کہا جائے۔ جسکو بیاض عثمانی سے کوئی
 تناسب و تعلق نہیں ہو سکتا بالانما ہے کہ کسی شیعہ نے قرآن کے

ساتھ ایسی گستاخی نہیں کہ او کو بیاض عثمانی کہا ہو۔ بلکہ اہلسنت نے شیعہ پر بیہتان و
 افسار کیا ہے۔ او جو کچھ توحیات و رہنمائی و بیاض عثمانی کی گئی ہیں۔ وہ سب
 باطل ہیں۔ الحمد للہ کہ بلا دخل تاویل نہایت صاف صریح قرینہ سے یہہ تنقیح بحق شیعہ
 ہوئی۔ اور اہلسنت کا ذب و منفردی قرار پائے۔

تفتیح چہارم

حضرت امیر نے قرآن جمع کیا تھا یا نہیں

عموماً حضرات اہلسنت کو ادنیٰ علمائے اس دور کو کہ میں ڈال رکھا ہے۔ کہ
 حضرت علی نے قرآن کو ہاتھ ہی نہیں لگایا۔ جمع کرنا اور کثرت و انکسار
 جمع کر کے خلفاء کے سامنے لائے تھے اور انہوں نے او کو نامنظور فرمایا تھا
 تو حضرت امیر پر واجب و لازم تھا کہ اپنے عہد خلافت میں جاری فرما دیے۔ اور وقت
 روکنے والا کون تھا۔ واقعہ یہ ایسی بات ہے کہ اچھا عقل مند غوطہ کھا جائے اور تہہ
 اس بات کا یقین کر لے کہ بے شبہ حضرت علی نے قرآن کو جمع فرمایا ہوگا۔ ورنہ
 ممکن نہ تھا کہ خلفاء او کے منظور کرنے میں چون و چرا کرتے۔ یا انکے حضرت امیر اپنے
 عہد دولت میں او کو رائج و شائع فرماتے۔ لہذا میں او کو اقوال منبرین سنہ
 سے ثابت کرتا ہوں۔

جاننا چاہئے کہ بعد انتقال ختمی مرتبت سب سے پہلا کام جناب امیر علیہ السلام کا تہذیب
 قرآنی کو جمع فرمانا تھا۔ چنانچہ آپ نے تمام آیات فرقانیہ کو جنکا نزول وقتاً فوقتاً ہوا
 تھا۔ علی الترتیب جمع فرما کر ربوہ دئے جناب ابو بکر و عمر و اراخلافہ میں جبکہ بیعت
 کیلئے بولائے گئے تھے۔ پیش فرمایا۔ حضرت عمر نے نماز۔ آپ نے فرمایا کہ اگر تم
 اس قرآن کو منظور نہیں کرتے تو سوائے قائم آل محمد کے اور کوئی اسے نیکو نہیں

ابن عبد البر الکی سنی المذہب نے کتاب استیعاب میں محمد بن سیرین سے روایت کی ہے۔ کہ جب حضرت امیر کو خلیفہ اول نے بیعت کرنے کے واسطے طلب کیا تو اپنے ہندو فرمایا کہ میں نے خدا سے عہد کیا ہے کہ تا اجماع قرآن سوائے ضرورت نما اپنے کا مذہب پر گوشہ رداں داناؤں گا۔ مراد یہ کہ گہر سے باہر نہ جاؤں گا۔ پس حضرت علی نے اسی ترتیب سے جمع فرمایا جیسا کہ مانل ہوا تھا۔ کاش وہ قرآن رہتا تو اعلیٰ موجودگی سے لوگ علم کثیر حاصل کرتے اسطرح صاحب صواعق محرقہ اور صاحب تاریخ الخلفاء نے ہی روایت مذکورہ بالا کو بیان کر کے اس قرآن کی نہ رائج ہونے پر افسوس ظاہر فرمایا ہے۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی جنکے فضائل و محامد خارج از بیان ہیں۔ شرح مشکوٰۃ میں رقمطراز ہیں کہ (امیر المؤمنین علی زینہ جمع کردہ قرآن را بہ ترتیب نزول و کفہ انداز قرآن مصحف معمول شدی و مشور گشتے علم کثیر از ان حاصل شدی کہ معرفت نامح و منسوخ است) یہ بات طے ہوگئی کہ سب کا دل ملک جمیع مہات و منید سے مقدم حضرت امیر نے قرآن کو موافق نزول جمع فرمایا تھا اگر خلفاء بہ نیک نیتی او سکولیکر رائج فرماتے۔ تو آج اس قرآن پاک پر ایمان لائے یہ کہنے کی گنجائش نہ لیتی کہ کلام اللہ بے ترتیب و خلافت رداس ہے۔ بہر حال غلطی و غلطت مانے ہوتے ہیں کہ جناب امیر نے جو قرآن جمع کیا تھا اگر وہ متداول ہوتا تو خلافت کو نواہد عظیم حاصل ہوتے۔ پس سخت منجبت ہونیکا موقع ملتا ہے کہ حضرت ابو بکر یا اونکے سیکر اعظم جناب عمر نے اوکے شائع ہونے میں کیا تھیں دین سمجھا تھا جو روک دیا۔ ضرور کوئی ایسا ہی معاملہ ہوگا جسکے خوف سے خلفاء نے اوں کا سبب ذریعہ جزو دان رہنا پسند فرمایا۔ تحقیقات سے مجھ کو یہ بات پائی ثبوت کو پہونچی ہے۔ کہ اس مصحف مقدس میں آل محمد کی تعریف و اشقیاء امت کی مذمت بہ تفصیل و صراحت اہمیت موجود نہی۔ لہذا خلفاء نے نہایت احتیاط

میں نے اسکا معمول بہونا پسند فرمایا۔ اگر حضرت امیر قرآن کو جمع تقریرات کے تو آپ کے
مخالفین اسلام پر اعتراض کرتے اور غیر مسلمانوں کو بھی شکایت کا موقع ملتا۔ کیونکہ
عمردیکر بچا رہے تو جابل محض تھے جو اصحاب کے مجمع العلوم گئے ہاتے ہیں جیسے
کہ جناب ابن عباس اور ان کے علم و فضل کی بھی حضرت امیر کے مقابلہ میں کچھ حقیقت
و وقعت نہ تھی بلکہ ادنیٰ تلامذہ میں محدود ہو کر خود تمام اعتراف کیا کرتے تھے
کہ میرا علم علی مرتضیٰ کے علوم نامناسب سے بجز وفار و قطرہ شبنم کی مناسبت کتنا
میں اہلسنت سے پوچھا ہوں بلا ترک تعصب و اعتساف جو ایدین کہ تصاف
و بلاغت و علم و کمال میں کوئی شخص اصحاب آنحضرت سے ایسا تھا جسکو حضرت
سے دعوائے ہم پیری ہو۔ چونکہ آپ کے مذہب میں حدیث انا صدیق بنی
العالم و علیہ بابہا صحیح تسلیم ہو چکی ہے۔ بنا برآں آپ کو چار و ناچار کہنا
پڑیگا کہ کوئی نہ تھا۔

بس اب قیاس کر لیا موقع ہے کہ ایسا شخص (جنہے آغوش آنحضرت میں
پرورش پا کر ازرا اول تا آخر آئین اسلام سیکھے قاضی ترین کا خطاب پایا۔ باب علم کا
دعا زہ نہ شروع رسالت و نزول قرآن سے آپ کے ساتھ رہا (کس پاکیزہ
جنتیت سے قرآن جمع کر سکتا ہے ساتھ ہی یہ بھی بجائے خود جانچ فرمایوں کہ
عثمان خیاب مرتضوی سے بہتر قرآن جمع کر سکتے تھے۔

نہیں، افسوس! اور نہ آنحضرت کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ خلفاء دنیا طلب تھے نہ حضرت
علی کے جمع کئے ہوئے قرآن کو قبول فرمایا (کہ شیکے نہ رائج ہونے سے بعض مصنفین اہلسنت
مثلاً عبید اللہ صاحب استیعاب و عجمی صاحب صواعق محرقة و سیوطی صاحب تاریخ الخلفاء
شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ کف افسوس ملتے رہے اور نہ خود توجہ کی۔
سو اسے نوٹ مارا اور ترقی ملکیت کے اور کچھ نہ سوچا عرب و عجم و خیر و شر و گستاخین

اسلام چھٹا گاٹا۔ مگر جو گڑھ پندرہ برس تک دونوں صاحبوں کو کبھی
 بہو۔ لے سے بھی یہ خیال نہ آیا کہ کسی لکھے پڑھے آدمی سے اصول
 ایمان اپنی قرآن کو درست کرالیں نہ معلوم حضرت دوم نے بوقت طلبہ
 خاصہ و دوات لفظ حسب کتاب اللہ سے کس قرآن پر عامل ہونا مگر کون
 خاطر فرمایا ہوگا۔ سچ تو یہ ہے کہ غیب کیا کرتے خود اتنا مادہ نہ تھا کہ کلام
 خدا کو انتظام دیتے۔ حضرت علی سے رجوع کرتے ہوئے تفسیر کا کھشک
 لگا ہوا تھا۔ کیونکہ صحابہ کرام و اشخاص نافرہام اصلی قرآن میں دہرے ہوئے
 تھے۔ حضرت ابوبکر نے جن کو صدیق کہا جاتا ہے۔ اور افضل البشر
 بعد آنحضرت گئے جاتے ہیں قرآن کے جمع کرانے کے مطلق فکر نہ کی
 البتہ جذباتِ عمر کو کچھ خیال آیا تھا۔ انہوں نے یہ شرکت عبداللہ
 ابن مسعود وغیرہ ایک کمیٹی بنا کر جمع قرآن مقرر فرمائی تھی۔ مگر مہات
 ملکی سے فرصت نہ ملی ویسے ہی خلط ملط کر کے چلے گئے۔ آخر کار عثمان کا دور آیا
 انھوں نے اپنی تنہا رائے سے جس طرح چاہا قرآن موجودہ کو ترتیب دیکر باقی مصنف
 کو پہنکدیا۔ جس کا مفصل ذکر کیا گیا ہے جو بات بالا ظاہر و ثابت ہو گیا کہ حضرت
 امیر نے بعد وفات سرد کائنات سے پہلے جو کام کیا وہ قرآن شریف کا جمع
 کرنا تھا اور وہ اس قاعدہ سے بہ ترتیب نزول جمع ہوا تھا کہ اُس سے بقول علماء
 سنہ علیہ کثیر حاصل ہوتے مگر خلفائے فانا اور اپنے عہد حکومت میں اُسکو رائج نہ ہونے دیا۔
 بحمد اللہ کہ یہ نتیجہ بھی بحق شیعہ فیصل ہوئی اور اہل سنت و خصوص مخاطب کو سوائے
 مذمت و خجالت کچھ حاصل نہ ہوا۔

نتیجہ پنجم حضرت امیر اپنا جمع کیا ہوا قرآن اپنے زمانہ خلافت میں کیوں جاری فرمایا

اہلسنت کا یہ عام قاعدہ بلکہ فائدہ مذہب ہے کہ اپنے خلفاء کی بیجا کاروائیوں کے
جائز ثابت کرانے میں حضرت امیر کے افعال سے استدلال کیا کرتے ہیں تاکہ مجاہدین
و پیغمبران کو یہ حقیقت یہ سمجھ کر کہ خلفاء و جناب علی علیہ السلام ایک روش رکھتے تھے
یعنی دین و غیرہ پر اعتراض کرنے سے رک جائیں مثلاً اہلسنت کہا کرتے ہیں کہ علی
نے اپنے دوران خلافت میں حسنین کو باغ فدک کیوں نہ دیدیا اور سوقت کسکا
ڈرٹھا کیا ابو بکر و عمر و عثمان زندہ بیٹھے ہوئے تھے جو ہاتھ پکڑ لیتے۔ مطلب
اوںکا اس بیان سے یہ ہوتا ہے کہ شخص کا فیصلہ درباب فدک ایسا جائز و صحیح تھا جسکو
علی اپنے وقت میں نہ توڑ سکے اگر چاہتے تو منسوخ کر سکتے تھے۔ علی مرتضیٰ خلافت
یعنی کوئی عمل متعلق یہ فدک نہ کرنا اسی پر دلالت کرتا ہے کہ ادنیٰ ہوں نے ارادہ نہ
طور پر بلا الوات خود عمر بنی محض باتبع شرع شریف حکم صادر فرمایا تھا۔ علی ہذا یہی ہند
دوات و قلم کے قصہ میں پیش کیا جاتا ہے کہ اگر عمر نے منع کر دیا تھا تو حضرت علی نے
کیوں نہ دیدیا۔ ایسے ہی قرآن پاک کے بارہ میں ارشاد ہوتا ہے کہ اگر حضرت امیر
نے قرآن جمع کیا تھا۔ تو کیوں شائع نہ فرمایا۔ مطلب اوںکا یہ ہوتا ہے کہ نہ عمر نے دوا
و قلم دینے سے انکار کیا اور نہ علی نے قرآن جمع کیا اور اگر بالفرض عمر نے آنحضرت کو
کتابت سے روکا تھا اور وہ روکنا داخل جرم ہے تو علی بھی مجرم قرار پاسکتے ہیں کہ عمر
کے روکنے سے باوصف طاقت فیہرکنی رک گئے اور قرطاس و خامہ حاضر نہ کیا۔
کیونکہ جملہ حاضرین حجہ شریف سے سامان تحریر مانگا گیا تھا نہ کہ خاص عمر سے شخص کو
دوات و قلم آگے رکھ دینے کا اختیار حاصل تھا۔

میں بہت ادب کے ساتھ حضرات اہلسنت کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ
حضرت علی کا معاملات بالامین خلاف خلفاء کوئی عملہ رائد نہ کرنا خلفاء کی ذات سے
افل الزامات کا اوٹھانے والا نہیں ہے جو کہ اوں پر وارد کئے گئے ہیں کیونکہ اوں

تعارف میں یہ بات قابل غور ہے کہ آیا خلفاء کے وہ امور مکروہ یعنی مفسد مذکور
 و منع قلم و کاغذ و عدم منظوری مصحف مرتبہ حضرت ائمہ واقع ہوتے تھے یا نہیں
 دیکھو زید اگر کسی کو قتل کر ڈالے تو یہ نہ کہا جائیگا کہ عمر و نے جو کہ مقتول شے پس
 کہڑا تھا قاتل کے پیچھے کیوں نہ چڑھایا۔ بلکہ پہلی تحقیقات یہ ہی کیا گئی کہ یہ
 نے خلافت قانون کیوں قتل کر ڈالا۔ یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ تباہ دار زید علی
 قاتل کو جوڑ کر عمر کی گردن پکڑ لیں کہ تو نے قتل ہوتے ہوئے دیکھا اور چون
 نہ کر سکا۔ ممکن ہے کہ عمر و کو کوئی ایسا امیر پیش آیا ہو جس سے وہ اس کے پچھلے
 تدابیر عمل میں نہ لاسکا۔

الحاصل اگر تحقیقات سے یہ بات پانہ ثبوت کو پہنچ جائیگی کہ ثلاثہ سے ضرور
 جملہ امور منکرہ حسب تسلیم عظمائے شیعہ واقع ہوئے ہیں۔ تو پھر زمانہ حال کے
 بالانصاف سنیوں کو شیعہ کے سامنے مجال دم زدوں نہ ہوگی اور چار و ناچار بدلتا ہوا
 و مانخواستہ او کو ماننا پڑیگا کہ ثلاثہ سے واقع میں ایسی قسم کی حرکات ناشائستہ ظہور
 پذیر ہوئی ہیں کہ جس سے اول کا خارج الاسلام مجتہد ضروریات دین میں داخل ہے
 اور اگر یہ بات ثابت ہوگئی کہ اول بزد گواران سنیہ نے کسی ایسے فعل ناجائز کا ارتکاب
 نہیں کیا کہ جس سے مورد طعن و تشنیع ہو سکیں تو پھر شیعہ کے ساتھ دست و پنجہ
 ہونے کا او کو پورا موقع مل جائے گا۔ اور بہت آزاد خی کے ساتھ حضرت علی کی فقاہت
 و کردار کو شیخین کے طرز عمل سے مطابق کر کے او کو غل مجاہد کا استحقاق حاصل ہو جائیگا
 کہ جس کام کے کرنے سے خلفاء مجرم قرار پاتے ہیں اسی کے نہ کرنے سے علی دایرہ
 الزام میں آسکتے ہیں۔

بمذا اللہ کہ ہم گروہ شیعہ تمام مطاعن خلفاء کو یہ جواب تحفہ و منتہی الکلام کتاب
 تشیید المطاعن و استقصاء الافہام سے مقتبوس کر کے ثلاثہ کو زنجیر کلام میں جکڑیں

کر چکے تا وقتیکہ اہل سنت مقید ان سلسلہ بدنامی کو شیعہ کے شکنجہ کلام سے نہ چھوڑا
 دیوین یعنی جواب تشدید المطاعن وغیرہ نہ لکھ دیوین اسوقت تک حضرت علی کے
 افعال حسنہ سے خلفاء کی بیجا کارروائیوں کے مطابق کرنے کا حق نہیں رکھتے۔
 ہو سکتا ہے کہ نظر بہ مصالح وقت فرما کر حضرت امیر نے خلفاء کی بیجا کارروائیوں
 اور ناجائز سیرتوں کی دفعہ میں بانتظار موافقت زمانہ دست اندازی نہ کی ہو جیسا کہ
 شخصی مرتبت باوجود غلبہ تام حسب اندراج صحاح کتبہ بیت اللہ کو بخیاں شورش
 قریش و احتمال مفسدہ عام بنیاد ابراہیم علیہ السلام پر قائم نکر سکے اور نیز اپنے مکان
 مسکو نہ واقع مکہ کو کفار سے واپس لے سکے۔ چونکہ اسوقت یہ بحث پیش ہے
 کہ حضرت امیر نے اپنا جمع کیا ہوا قرآن اپنے عہد دولت میں کیوں نہ جاری فرمایا
 لہذا بعد ختم ہتھید اسکی وجوہات عرض کرتا ہوں اگر ہر کس و ناکس کی طبیعت مان
 لیوے کہ یہ شبہ حضرت علی کا اس قرآن کو شائع نہ فرمانا عین مصلحت بلکہ حفاظت
 اقتدار اسلام تھا تو جمیع و سادسہ توہمات کو جو کہ برسبیل تحفظ خلفاء اہل سنت
 پیشتر کیا کرتے ہیں اسے ایک بات پر قیاس فرما لیوین و دواعی ظلم و فساد کی بحث
 کو اسجگہ خلاف موقعہ سمجھ کر ذکر نہیں کرتا اسباب میں ظہیر نے جداگانہ رسائل لکھے ہیں
 جاننا اور سمجھنا چاہیے کہ جناب امیر علیہ السلام پہلے قرآن کا جمع کرنا ضروری و
 لازمی بلکہ فرض تھا۔ اس لئے کہ یہ کام رسول مقبول خود انجام دے سکتے تھے۔
 یا وہ شخص کہ جس کو انہوں نے تمام مطالب قرآن سمجھائے ہوں اور ناسخ و منسوخ
 و محکمات و متشابہات و مادل و غیر مادل کو پورے طور پر ذہن نشین کرا کے اسکو
 یاد رکھنے کے لئے دعاء سے مدد کی ہو۔ یہاں تک کہ اس کے حق میں اذن داعیہ
 فرما دیا ہو۔ یعنی یاد رکھے کان سننے والے کا۔ سو اس میں کسی مسلمان کو کلام نہیں
 ہو سکتا کہ بعد آنحضرت جناب امیر اعلم الناس نہ تھے اور اگر کسی شخص کو حیثیت

جہالت اس بات کے باور کرنے پر مانع ہوئی۔ تو اس کی گردن توڑنے اور
 خاک مذلت پر ناک رگڑنے کے لئے حدیث ثقلین و القرآن مع علی و علی ح
 القرآن موجود ہے۔ قرآن کے ساتھ وہی شخص معیت تام رکھہ سکتا ہے جو کہ
 بطور واجب اسکا سمجھنے والا ہو۔ اگر حضرت علی باین جلالت شان و تعلق
 قرآن کتاب خدا کو جمع کرتے۔ تو انپر بڑا سخت الزام وارد ہو سکتا تھا۔ کہ باوجود
 این ہمہ فضل و کمال قرآن پاک کو جسپر اہل اسلام کا تمام تر دار و مدار تھا پریشان
 و نامکمل چھوڑ گئے۔ مگر شکر خدا کہ تنقیح چہارم میں یہ بات دکھادی گئی کہ جناب
 مرتضوی نے قرآن اس طرز و عنوان سے جمع کیا تھا کہ اساطین دین سنیہ کو
 اس کے نہ شایع ہونے پر افسوس رہا۔ پس جبکہ سنی و شیعہ دونوں اس کے معتقد
 ہیں کہ آپ نے قرآن جمع فرمایا تھا تو ہم سے اہل سنت کیون اعتراضات کہتے ہیں کہ اپنے
 عہد خلافت میں حضرت علی نے کس لئے اسکو صندوق میں مقید رکھا اور ظاہر نہ کیا۔
 ہاں حضرات سنیہ کا اعتراض اس طالت میں وارد ہو سکتا تھا جبکہ شیعہ مدعی ہوتے کہ
 حضرت امیر نے قرآن جمع کیا تھا اور سنی قاطبہ منکر ہوتے کہ انہوں نے ایک سورت کا بھی اٹلا
 نہ کیا تھا۔ در حالیکہ ہر دو گروہ میں متحد القول ہیں تو اسکا جواب اگر ضروری ہے تو دونوں
 فرقوں کے ذمہ ہے اس لئے کہ میا ظاہر دباطن ہم شیعہ حضرت علی کو مجمع حسانت و منبع
 کمالات جانتے ہیں۔ ایسا ہی زبانی طور پر بدل خواستہ و نا خواستہ حضرات اہل سنت بھی
 کہتے ہیں۔ مانندین صورت اعتراض کرنیوالا کوئی قیسرافرقہ ہونا چاہئے جو کہ شیعہ سنی سے
 علیحدہ ہو اور غائبانہ خواہج میں یہ دعویٰ اگر نیبا ہے تو خواہج کو نیکہ اہل سنت و جماعت
 کو یا کفار معترض ہو سکتے ہیں۔ ذمی لیاقت سیون کو چاہی کہ اپنی زبانوں کو روک
 کفار و خواہج کو مدد نہ دیں بلکہ باتبع شیعہ دونوں کا منہ بند کرنے میں کوشش
 فرمائیں۔ دیکھو دہر یہ لوگ جو کہ منکر وجود جناب احدیت ہیں

یا وہ صاحب جنکو آنحضرت کی نبوت میں انکار ہے جب اہل اسلام کے ہر مقابلہ ہونے لگے وقت
 جہاں اہل اسلام متقدمین و عدائیت و نبوت یکران ہو کر بیٹھتے تھے ان کا وہ جواب ہی
 ہو جاتا تھا جس کے جیسے کہ ہوتے رہے ہیں۔ پادری علما و الدین نے جو کہ شیعوں کے
 علماء کے ادبیات میں عیسائی ہوئے تھے قرآن مجید کی مصاحت و بلاغت پر بحث
 حمد کر کے اوسکو کلام بشر قرار دیا تھا۔ جس کا جواب مسکت خصم جناب مولانا مفتی
 سراج تھیں مولوی السید محمد صاحب پیر سہری علاقہ راج بھرت پور نے بدعت
 کتاب مستطاب تنزیہ الفرقان دیا۔ چونکہ مخالف اسلام کا جواب شیعہ و مشنری
 دونوں کے ذہن تھا اور نہ شیعہ کی طرف سے جواب ہوا۔ لہذا اوسکو بالانصاف
 سنی بڑی بخت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ چنانچہ ایک دفعہ قلم اوس صاحب نے
 عربی و رسم خط نگار نے جو کہ اعلیٰ درجہ کے علماء شیعہ میں شمار کئے جاتے ہیں مجھے
 فرمایا کہ جناب مولوی السید محمد صاحب نے تنزیہ القرآن لکھا اسلام پر بلا حاشا
 کیا ہر مسلمان کو مولیٰ صاحب کا شکر تہہ دل سے ادا کرنا چاہئے۔ حقہ مختصر جو کہ
 اہلسنت کو بوجہ اتحاد عقیدت حضرت امیر مومنینؑ کرنے اور شیعہ کے اوس کا
 جواب لینے کا کوئی استحقاق نہ تھا۔ اور خواہ مخواہ ناجائز طور پر بحث خارج
 و کفار و عداوت مرقضویٰ ایراء قایم فرما چکے۔ لہذا سمجھا گیا کہ کافرون اور خارجہ کو
 قرآن پر حمد کرنے کا راستہ بتلایا ہے اور اپنے غیظ کو لباس اسلامی بنظر امداد
 دی کہ کفار قرآن پر کالنا جا رہے۔ کافر کہہ سکتے ہیں۔ کہ اگر یہ کلام ربانی
 ہوتا تو اتھام عبارت میں پریشانی نہ ہوتی علیٰ جیسے اعلم الناس کا اپنی مشہور
 اوسکو بادر جمع کرنے کے شائع نہ کرنا اسی پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے
 غیر منتظم سمجھ کر فرط حیا سے اوس کے اجراء میں کوشش نہ کی۔ تھیں عرب کے متنفذ
 کنایہ رمز امیر متقیہ (دومین) دکھا چکا ہوں۔

افسوس ہے کہ حضرت عثمان کی خلاف منصب دست اندازی نے ہمیشہ کے لئے
قرآن پر راہِ یاد کو ہلادی۔ اگر وہ دخل و مداخلت نہ کرتے تو کفار کلامِ شریف کو
سے رک جاتے اور حضرت امیر کے جمع کئے ہوئے مصحف کے جھٹی ہوئے
المسند ہی منہ بند کر لیتے لیکن بنی امیہ و انصار معاویہ بن کفار یعنی سقیہ پوش
گردار کو امر بظہر طلب کا ایسا تسکین بخش جواب دوں گا کہ اگر گھپیہ ہی حیار کہتے ہوئے
تو مثل عداۃ الدین و امرہ نشین کج خاموشی ہو کر کبھی لب نہ بکھین گئے۔

واضح رائے ارباب بصیرت ہو دے کہ حضرت امیر کو بچپن و جوارہ فرض منصبی تھا
کہ منزلیں مساوی کو جمع کر کے مسلمانوں کو اوپر عمل کرنے کی ہدایت فرمائیں۔ چنانچہ
باتفاق شیعہ و سنی آپ نے بعد فراغِ دفن نبی۔ پہلے اسی کام کو انجام دیا کتب
المسند میں وارد ہوا ہے کہ جب خلیفہ ابو بکر نے حضرت امیر کو بیت کرنے کے لئے
طلب فرمایا تو آپ نے یہی غرض پیش کیا کہ میں نے خدا سے عہد کیا ہے کہ جب تک
قرآن جمع نہ کر لوں گا ردا کا مذہب پر نہ ڈالوں گا۔ بعد فراغت آپ نے اسکو
مسجد میں حضور مہاجر انصاری پیش کیا۔ حضرت اوس وقت ریاست اسلام کے مختار
عام تھے۔ نہایت ترش روئی سے جواب دہ ہوئے کہ تمکو اس قرآن کی حاجت
نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ بہت اچھا تم لوگ اسکو پیر نہ دیکھو گے۔ یہہ قائم
آل محمد کے پاس ہو گا اس بات میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ حضرت امیر نے
قرآن جمع کر کے ابو بکر و عمر کے اجلاس میں پیش کیا تھا۔ اگر مہاجر تھا ہے کہ باب
مدینۃ العلوم کا جمع کیا ہوا قرآن۔ کیوں منظور کیا۔ اوس میں ایسے کیا گائے
تھے کہ جس کے خلفاء نے و امین اسلام کا دیکھے دیکھے دو تار مونا تار
فرمایا تھا۔ سچ بات یہ ہے کہ سب روایاتِ مسند و تحقیقات باہر اوس قرآن میں
منافقین صحابہ کے نام درج ہے اور نیز وہ تمام فصاحت بیان کے گئے تھے۔ جو کہ

جو کہ بعض صحابہ کرام سے معرض وقوع میں آئے تھے اور مزید برآں صلاح
 و فضایل اہلبیت موجود تھے۔ خلفاء کو کیا کم بختی نے گھیرا تھا جو ایسے قرآن کو
 لیکر تاقیام قیامت اپنی ذات کو موردِ طعن و تشنیع کراتے ہر گاہ ثابت ہو چکا کہ حضرت
 امیر نے کتاب خدا کو موافق تنزیل جمع کیا تھا اور خلفاء نے اسکو نماز و پہن خود
 بخود ایک سوال پیدا ہو کر سنیوں کے گلے کا پھندا ہو گیا۔ پہنڈے کی گرہ کے
 ڈھیرا کرنے میں جس قدر کو دیکھا نہ کریں گے دمہ دم گلا گھٹتا دلا جائیگا تا آئینہ
 گہلی آنکھوں میں منع فنا ہو جائیگی سوال جو اسوقت پیدا ہوا وہ یہی کہ جب خلفاء جانتے تھے کہ
 ارشادِ ختمی مآب باعتبار ذلعلیم ہونے کے بتجملع الوجود حضرت علی افضلین
 اور قرآن کے ساتھ ہفا حدیث ثقلین ان کو ایسی خصوصیت ہے کہ تا
 حوض کوثر حضرت کے پاس لے جئے ہوئے پہنچیں گے تو انکے جمع کئے ہوئے
 قرآن کو کیوں رد کر دیا۔ کیا اسوقت کے مسلمانوں کی اس جاہلانہ حرکت نے
 اسلام کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا اس سے زیادہ اور کیا ہر رجا و نقصان پہنچ
 سکتا ہے کہ پندرہ سولہ برس تک دنیا میں کوئی صحیح و سالم قرآن ہی نہ رہا۔ اگر
 نفس سول کا ترتیب دیا ہوا قرآن قابل تلاوت نہ تھا تو لازم تھا کہ خود عمدہ طریقہ سے
 جمع کئے مسلمانوں کے ہاتھ میں دیدیتے یہ کیا کہ آپ جمع کیا اور نہ قابل شخص کے جمع کئے
 ہوئے کو چلنے دیا۔ دیدہ باید کہ جان نثارانِ خلفاء اس صحیح و لا جواب اعتراض
 کا کیا جواب دیتے ہن۔ غالباً اہل سنت یہی فرما میں گئے کہ گو ملی نے کچھ
 لکھا پڑھی کی تھی مگر ہمارے بزرگوں کی سمجھ میں نہ آئی۔ اگر وہ سید ہا
 سید ہا لکھ کے غیر ضروری قضایا حوالہ قلم نہ کرتے تو کیوں نہ منظور کیا جاتا
 اس کا برابر زیب جزو دان رہنا سراسر اس واقعہ کا ثابت
 کرنے والا ہے کہ خلفاء راشدین کی نزدیک وہ کسی نوع سے

قابل و ثوق نہ تھا۔ خود اس لئے جمع نہ کر سکے کہ لوٹ مار سے فرصت نہ تھی۔
 خلافت کا ملک پر رعب و داب ڈالتے یا قرآن جمع کرتے۔ قرآن ایک قانون
 ہے جس کی اتباع کی ضرورت رعایا کو ہوتی ہے وہ بذات خود حاکم تھے۔
 اُن کو قانون کی کیا حاجت تھی۔ حاکم زبان قانون ہوتی ہے۔ اُن سے جو
 افعال سرزد ہوئے۔ دو عین موافق مرضی خدا تھے۔ انکا غیر آئین زمانہ قانون طے اوقات
 سے اچھا رہا۔ ہمارے بزرگان دین کے نزدیک انتظام۔ خلافت ایسا اہم اور ضروری تھا
 کہ بنی کو بغیر دفن چھوڑ کر اُس کے استحکام کی کوشش میں سقیفہ کے اندر چلے گئے
 یہاں تک کہ بنی تین دن تک دفن نہ ہوئے۔ دیکھو ہدایات الرشید کا صفحہ (۱۵۱) پس
 جبکہ خلافت کے مقابلہ میں دفن بنی کی کوئی حقیقت نہ سمجھی گئی تو قرآن کی اُن کی نگاہ میں
 کیا وقعت تھی سلطنت ہے تو قانون بھی ہے ورنہ ہمارا قانون کیا تیرا سکتا ہے۔ واضح ہو
 کہ جیسا بوجہ اعلیٰ علامہ جہ قرآن۔ حضرت امیر علیہ السلام پر کتاب خدا کا جمع کرنا عقلاً
 ضروری تھا۔ اسید طرح بعد شایع ہو جانے مصحف موجود کے اپنے جمع کئے ہوئے قرآن
 کا جاری فرمانا عقلاً غیر ضروری بلکہ باعث مفاسد گونا گوں و توہین اسلام تھا۔ جس
 زمانہ میں قرآن کے بارہی فرمانے سے حضرت امیر زید اعتراف ہوئے ہیں۔ پہلے اُس
 وقت کی اجمالی حالت دیکھتا ہوں بعدہ جواب دہوں گا۔ بعد قتل عثمان اکثر مہاجر و انصاری
 نے آپ کے دست حق پرست پر بیعت کرنے کی خواہش کی۔ مگر چونکہ جناب کو
 یہ تعلیم حضرت بنوی معلوم تھا کہ بیعت کنندہ گان انجام کار نکلیں کریں گے
 لہذا آپ نے اول انکار کیا۔ مگر جبکہ ان لوگوں نے اصرار کو حد غایت سے بڑھایا تب
 جناب نے بخیال رفع حجت خلافت ظاہری کو قبول فرمایا۔ طلحہ و زبیر
 اپنے دل میں یہ سمجھ رہے تھے کہ جس طرح ہم ابو بکر و عمر کے زمانہ میں
 رہیں مارے تھے اُس سے زیادہ اب لینے کے مستحق ہیں۔ مگر نتیجہ میں اُن کا

یہ خیال صحیح نہ نکلا۔ بعد ختم سلسلہ بیعت حضرت امیر نے ارشاد فرمایا کہ میں تقسیم
 یا لتویہ کروں گا لنگڑے لوے گنجے کا نے سب سلمان میری نظر میں یکساں ہیں۔
 بلکہ عربا و عاجز و بیکس زیادہ تر مستحق رعایت ہیں۔ یہ اشتہار سُکر چلے دارشور یا
 چکینے والوں کے جی چوٹ گئے کہ یہ کیا غضب ہوا۔ خود غلط بود آنچه ما پنداشتیم
 اسی وقت بیعت توڑنا کہ کو بہا گے راہ میں حج سے واپس آتی ہوئیں بی بی
 عائشہ ملیں انہوں نے حسب دستور زمانہ ہرنیہ کی خیر و عافیت دریافت کی
 یہ ایک چال باز چٹے ہوئے لوگ تھے چلا چلا کر رونے لگے کہ عثمان بظلم و ستم شہید
 ہو گئے بعد ان کے لوگوں نے علی سے بیعت کی وہ قاتلان عثمان کو بغل میں
 دبائے ہوئے ہیں۔ قصاص نہیں لینے دیتے۔ ہم اپنی جان بچا کر بہا گم بہا گتہا
 دامن عافیت میں پناہ گیر ہوئے ہیں۔ بی بی صاحبہ رحمہ اللہ از بس تعین یتیم بچوں کا
 سبکنا دیکھ کر مہر مادی سے فرمائے لگین کہ گھبراؤ نہیں میں تو تمہارے ساتھ
 ہوں۔ میرے ادب کی مہار پڑے ہوئے گانوں درگانون پہر و کوئی تو بندہ اللہ کا
 سار دے گا۔ سبحان اللہ دفعہ کیا زمانے نے پائا کہایا۔ عائشہ یا تو یہ
 فرمایا کرتی تعین کہ لم اقلو لقتل اسد لقتلاً لم یغنے قتل کرو اس ریش دراز
 عثمان کو یا آج وہ ہی معظمتہ بجوش عداوت مرتنوی قصاص لینے پر آمادہ ہوئیں
 بس اب کیا تھا۔ اتنے اشارہ میں طلحہ و غیرہ کا کام چلتی ہو گیا اعراب
 و باد یہ نشینوں کو جن کے دلمیں پہنے سے عداوت مرتنوی مثل آب دیگت جوش
 مار رہی تھی۔ دہراو بہا را اور بالآخر اشتہار جنگ دیدیا طرفین میں مدتوں لڑائی
 پڑائی ہوتی۔ ہی۔ ہزار ہا لوگ ادھر ادھر سے قتل ہو گئے تمام عرب میں
 شہر کا سنا سنا ہوا کہ ہر روز ہر روز ہر روز ہر روز ہر روز ہر روز ہر روز
 رنگ بدلا کرتا ہے موقعہ پاکر معاویہ نے شورش برپا کر دی۔ تو تہ پور کر

تمام غرب کو اپنا معاون بنالیا۔ خوب تلوار چلی برسوں لڑائی ہوتی رہی۔ ابھی
 اُس سے فیصلہ نہ ہوا تھا کہ یا جوج کی طرح خواج پھیل گئے۔ ایک عرصہ تک
 اُن سے جھگڑا قصہ ہوتا رہا۔ پورے پورے طور پر اُن کا قلع قمع نہ ہوا تھا کہ قطار خارجیہ
 کے ہکاؤ سکھاؤ سے ابن بلجمر مردود نے مسجد کوفہ میں حضرت امیر کو شہید
 کر ڈالا سو فتنہ مسلمانوں نے ایک دن بھی حضرت علی کو چین نہ لینے دیا۔ جا بجا
 فساد کے چہنڈے کھڑے کر دیے۔ ہر شخص کی طبیعت میں ایسا جوش
 جہاں آیا کہ عورات پر وہ نشین کو بھی ترنگ جنگ آگئی۔ اہل سنت واقعات
 صدر پر منصفانہ نگاہ ڈال کر جواب دین کہ ایسے اوقات پر شور و شر میں حضرت
 امیر ثلاثہ کی کس کسر، بد علی کو دنیا سے اُٹھاتے ہر سلطان کا قاعدہ ہے
 کہ پہلے اپنی سلطنت کو مستحکم کرتا ہے زان بعد سلاطین سابقین کے
 قوانین کی نسخ و ترمیم میں غور و فکر کیا کرتا ہے۔ یہاں ہنوز ریاست عامۃ
 الناس قائم نہ ہوئی تھی پس بہ ترمیم چہ رسد۔ کہیں سنا ہے کہ عذر میں کوئی
 ایکٹ پاس ہو کر نفاذ پذیر ہوا ہو۔ جبکہ ان کی خلافت ہی کو سوائے معدود
 چند بدل کسی نے نہ مانا تو قرآن کو کون حایل کر لیتا۔ قرآن بچا ہے خود
 رہا اہل سنت کے مذہب میں تو حضرت علی کی بیان کی ہوئی ایک حدیث
 بھی بطور صحیح نہیں مانی گئی دیکھو رسالہ تقریر دلیپذیر مؤلفہ فقیر اور ابو ہریرہ
 پانچ ہزار احادیث صحیح الاسناد نقل ہوئے ہیں خیال کریں کیا مقام ہے جو وقت کہ خلیفہ
 عثمان نے قرآن جمع کیا تھا وہ زمانہ اُن کے پورے پورے تسلط و حکومت کا تھا راجہ
 راج پر جاسکے ہو رہا تھا مگر بائیں ہمد امن و امان۔ پہلے نا تمام و بے ترتیب غلط سلط
 مصاحف کے مٹانے اور اپنے صحیح جمع کئے ہوئے کے جاری کرنے میں اُن کو
 کیسی کیسی مشکلیں پیش آئیں کبھی قرآن کی چھین چھٹ میں ابن مسعود صحابی

جلیل القدر کو پٹوایا۔ گا ہے اُبی بن کعب کو چشم نمائی کی اور قرآن لے لیا۔ حصہ کو پہلا
 پہلا کر اپنا کام نکال لیا۔ مالمون کو فرمان لکھے گئے کہ جہان پورا نہ قرآن پاؤ جس طرح
 ہو سکے تخت گاہ میں پہونکنے کیلئے بیحد و بہلا ایک ورق باقی نہ رہے۔ جب اس اہتمام
 و انتظام سے مصاحف کو ممالک بیرون سے اور خاص شہر سے منگا کر جلا چکے تب
 اپنے جمع کئے ہوئے کا نفاذ کرایا علاوہ ان وقت و تکالیف کے طعن و تشنیع کے صدمہ
 اٹھائے لوگوں نے برا پہلا کہا ام المومنین عایشہ نے سوختہ ہو کر (محرق المصاحف)
 کے لفظوں سے سیکڑوں کو سنے دیے۔ اُن کے قتل پر خلقت کو برا لکھنے کیا۔ اگر اُنکے
 وقت میں بھی عذر پڑا ہوا ہوتا تو ممکن نہ تھا کہ پہلا کوئی نسخہ ہاتھ لگتا۔ یا پچھلا رواج
 پاتا۔ چونکہ بعد شایع ہوتے جدید قرآن کے عرب میں صدمہ ہلکا ہزار ہا قرآن موجود
 ہو گئے تھے۔ اور نیز بہت سے لوگوں نے اُسکو حفظ بھی کر لیا تھا۔ تو اب محفرت
 امیر اپنا جمع کیا ہوا قرآن کس طرح شایع کرتے نظام ہرا اُسکا رواج اسی طرح ممکن تھا کہ
 تمام و کمال قرآن عرب سے جمع کر کے پہلے سبکو چیر بہار کر حسب طریقہ عثمان
 پہونکدیتے تب جاری فرماتے نہ معلوم مثل اُبی بن کعب و ابن مسعود کتنے مسلمان
 پیٹ پٹا کر قرآن حوالہ کرتے۔ مگر میں حیران ہوں کہ حافظوں سے کس طرح لیتے
 کیا اُنکے جگر چروا چروا کر نکلوا لیتے۔ بفرض محال اگر مصاحف کے جمع کرنے کا اہتمام
 بھی کیا جاتا تو عقل باور نہیں کرتی کہ کُل قرآن ایک دم بلا نزاع لکھٹے ہو جاتے۔
 ضرور ہے کہ آدھے تہائی خلائی کے پاس رہ جاتے وہ ہی بقیہ اسلام میں
 اختلافِ عظیم پہلا نے کے لئے کافی ہو جاتا۔ چونکہ عام طور پر عرب پرست
 ہو رہے تھے۔ سوائے اصحاب خاص کے کوئی شراشہ پرست سُنی
 ماننا کیج جو شِ عداوت سے اُس کو کلامِ خدا ہی نہ سمجھتا یہہ ہی کہتے
 کہ علی بعد رسول تمام عرب میں فصیح و بلیغ تھے فلان فلان مضمون اپنی

طرف سے بڑھا دیا ہے اور بوجہ فصاحت و بلاغت کلام خدا میں ایسا نامعلوم جوڑ لگا یا ہے کہ امتیاز نہیں ہو سکتا نتیجہ یہ ہوتا کہ آج دنیا میں دو قرآن ہو۔ تہ شیعہ سنّیوں کے قرآن اور سنی شیعہ کے قرآن کی فرط تعصب و عناد سے ایسی توہین کرتے کہ پایا نہ ہیں۔ بالآخر مسلمانی مستحیل ہے۔ بے ایمانی ہو کر یہ انجام ہوتا کہ ہزار ہا قرآن جا نہیں سے بغلیہ عداوت یا بھی پائمال کئے جاتے جب کہ کفار و ن کو بہت کچھ مذاق اور انیکا موقع ملتا اور کسی بشر کی نظر میں تو قرآن ہی بقولے خلل خدائی میں ہوتا جو دو خدا ہوتے۔

انگہر۔ کہوں کر دیکھ لو ہاتھ گنگن کر آرہی کیا ہے۔ نمونہ موجود ہے سنّیوں کے بزرگ خلفاء ثلاثہ و شالہم ہیں۔ اور شیعہ کے ہادی و پیشوا پختن پاک و دوازہ امام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔

شیعہ سنّیوں کے مرشدوں کی کیسی گت بناتے ہیں اور سنی شیعہ کے اماموں کی کیا تعظیم کرتے ہیں۔ شیعہ کا خلفاء کی ہاتھ جو برتا ہے وہ ہر گلی اور کوچہ میں مشہور ہے سنی صاحب جو بروقت۔ مناظرہ اہلیت کی جناب میں گستاخان کرتے ہیں وہ بعض رسالہ تقریر و پذیر میں تحریف نے بیان کی ہیں رسالہ مذکور کے معاینہ سے اہل بصیرت پر واضح ہو جائے گا کہ دنیا طلب و کاذب و کافر دے ایمان و احق و باعث فتنہ و فساد حضرت امیر و جناب سیدہ و دولہ امام علیہ السلام کو لکھا ہے اسی پر قیاس فرمالینا چاہیے۔ جبکہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے بزرگوں کی تعظیم کرتا ہے تو باسما بل دو قرآن کیا عزت پاتے اسجگہ معترض گنجائش کلام پیدا کر سکتا ہے کہ ہر گاہ شیعہ سنّیوں کے بزرگوں کو بحقیقت محض جانتے ہیں تو بوجہ بغاوت

قرآن کو بھی داعی التعلیم نہ جانتے ہوں گے اُن کو یقین فرمانا چاہئے کہ شیعہ کا
دار و مدار اللہ علیہ السلام اور شاہد ہدایت بنیاد پر ہے قرآن موجود کی نسبت
ہم کو بارگاہ اللہ سے ہدایت ہوئی ہے کہ سوائے نقص ترتیب بہ جمیع الوہود
کلام خدا ہے۔ لہذا ہم شیعہ اس کو اپنا دین و ایمان جانتے ہیں اعلیٰ ہذا کتب شیعہ
و مشنئی سے جیسا افتد ار ثلاثہ پایہ خوب کو پہونچا ہے اُسی طرح جانتے اور سمجھتے
ہیں مگر افسوس ہے کہ مناظرین شیعہ تو ہیں اہلیت کی ہدایت اپنی کسی کتاب
قدیم سے بھی نہ بتا سکیں گے۔ اہل دانش غور فرمائیں کہ جو لوگ بلاد و
ثبوت اہل بیت - بنوی کو بڑا جانتے ہیں وہ اُن کے جمع کئے ہوئے قرآن کو
کب سرچڑھاتے جنہوں نے حضرت امیر سے اصول میں کوئی مسئلہ صحیح
نہیں سمجھا اور نہ اُن کی اولاد پاک کو لایق اخذ و آیات جانادہ اُن کا ترتیب
دیا ہو قرآن تراویح میں کس طرح پڑھ سکتے تھے۔ ہاں اگر رسالہ تقریر و لپیڈ
و درجے پہا کے اُن صفائیں کو باطل کر دیں جو کہ متعلق باہانت اہلیت اُن کو
کتاہوں سے حقیر نے بیان کئے ہیں۔ تو مان لیا جائے گا کہ حضرت امیر کے
جمع کئے ہوئے قرآن کو بھی لایق تعلیم و تکریم سمجھتے۔

نہانی آؤ بہکت جو اہل بیت کی حضرات سنیہ کرتے ہیں وہ عند الشیعہ بمثل
دعویٰ باطل قطعی مسموع ہے اہل سنت اعتراض کرتے ہیں تو جیہ میا کہ
کی کالی آندہ ہی ہیں۔ مگر آخر کار اُسی ہوا کے اندر ایسی گرہ گشتی ہے کہ درخت
سُنیت جڑ سے ادا کھڑ کر فواج کے کوٹھے کی جیت پر جا پڑتا ہے تمام دنیا
کے لوگوں کا شیخ سعدی صاحب کے اس منصفانہ قول پر۔ ہر کہ بر فوہ نہ لپیڈ
بروگیران ہم پسند اتفاق ہے مگر اہل سنت نے کسی ایسے ان کھڑ سے
نہ سارے معلم سے تعلیم پائی ہے کہ شیخ صاحب کے قول پر بھی عمل نہیں کرتے

ملاحظہ ہو کہ خلیفہ عثمان نے جو ابن مسعود کی ہڈی توڑی اور عمار یا سر کو ایسا مارا
 کہ عارضہ فتنہ عارض ہو گیا اور ابوذر کو مدینہ سے نکال دیا اُس کا جواب حسب تصحیح
 مسند رجبہ متقیج (اول) ملا محسن کشمیری نے رسالہ نجات المومنین میں یہاں ہے
 کہ ان ضرب ابن مسعود کان انہ طلب عثمان رضی اللہ عنہ مصحفہ عین ارادہ مجمع
 الناس علی مصحف واحد ہر قریب واحد من السواد لئلا یختلف فیہ کا اختلاف یہود
 و انصار مبنیٰ فی کتابہم فابی کہ یعنی ابن مسعود سے عثمان نے اُس کا قرآن اس
 عرض سے مانگا تھا کہ خلافت کو اپنے جمع کئے ہوئے قرآن پر چلا دے تاکہ مختلف
 قرآنوں کے موجود ہونے سے مسلمانوں میں وہ اختلاف پیدا نہ ہو جائے جو کہ یہود و
 انصاری میں ہو گیا ہے اسی مضمون کو شامی صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے جس کو پہلے
 بھی عرض کر چکا ہوں اور اب ساری موقوفہ سمجھ کر مکرر لکھتا ہوں عثمان خواست ہر
 عجم بریک مصحف جمع شوند و انماں مختلف نولند و این غرض را یہ فعل آورد عبد اللہ
 ابن مسعود و ابی بن کعب کہ بعض قرات شاذہ در مصحف ہائے خود ہشتاد و نہ
 حالانکہ بعض عبارات ادیب و قنوت بودند و بعض عبارات تفاسیر کہ جناب سید
 در وقت تلاوت قرآن بیان معانی سے فرمود از موقوف کردن مصاحف خود بادر
 در زیدند و در ابقا مصاحف ایشان وقت عظیم در دین پیدا می شد کہ در نفس قرآن
 اختلاف واقع بودہ رفتہ رفتہ مفسر بہ نسخ بسیار می شد کیا خوب نشان کو جس
 عہد دولت میں کسی قسم کا کھٹک نہ تھا اور نیز اُس وقت تک کوئی قرآن علی انہام پذیر
 ہو کر شائع نہ ہوا تھا یہاں ہمہ پیدا ہوا کہ سب چھوٹے بڑے قرآن یک جا ہو کر جنک
 خاکستر ہو جائیں گے مسلمانوں میں مثل یہود و نصاریٰ اختلاف عظیم پڑ جائے گا
 ممکن ہے جس کے اللہ ادا میں آدمیوں نے پوری کوشش و کسرائی -
 ذیہر سے مسجد کی خوب مالش کرائی اور دعوتوں کے کوہنے کھائے

مگر بہ نظر رفع اختلاف و دفع فتنہ و فساد پچھلا ایک پرچہ باقی نہ پہوڑا۔ حضرت
 علی کو تو عثمان سے زیادہ تشویش ہوئی ہوگی باین معنی کہ کئی برس پہلے ایک
 قرآن جاری ہو چکا تھا جس کی ہزاروں نقلیں لوگوں کے پاس موجود تھیں
 اور نیز بہت سے اندھے چندھے حفظ بھی کر چکے تھے سوائے انہیں تمام
 عرب دشمن ہو رہا تھا بحکم معاویہ علانیہ مجبوروں پر بیٹھ کر اعدائے دین تمام خاندان
 رسالت کو برا کہا کرتے تھے سب سے زیادہ دشمن خانگی حضرت عائشہ موجود تھیں
 اگر حضرت امیر نے بھی بخیال اختلاف و فتنہ عظیم اپنے جمع کئے ہوئے قرآن کے
 اجرا میں کوئی کوشش نہ کی اسے تبعا لازم آتا ہے ہاں اگر جلد سلمان علی کے ساتھ
 متحد نہ برتاؤ نہ کہتی اور فدویانہ وفاداری کے ساتھ نیارندانہ غلدر آمد کرتے تو
 کہا جاسکتا تھا کہ اسی یا امن و امان سلطنت میں اصلی قرآن کا چھپائے رکھنا
 سخت تعجب دلائل والہ ہے علی کو نہ مانع سے بخدا ہی موافقت تھی کہ جس کو حکم دیتے وہ بلا
 انکار قرآن کے ساتھ اپنا چھوٹا بھی پہونکدیتا۔ میں ذی قائل سنیوں سے بحلف
 دریافت کرتا ہوں اس اولاد کی قسم کہا کر جواب دین کہ معاویہ و عمر ابن العاص و عائشہ
 و عبد اللہ ابن عمر و خوارج و نواصب اپنا قرآن جلا لے لے اور پیر ہٹا کر نے کیلئے جرات
 و کراہیت بپاشت و ابسا ط کی ساتھ حضرت امیر کے حوالہ کر دیتے اور ان کا دیا
 ہوا نسخہ بیکر تریاج و دیگر اوقات میں پڑھتے ہرگز ممکن نہیں کہ اشخاص بلا سید ہی انگلیوں
 حوالہ کر دیتے پڑے پڑے ہو جاتے مگر ایک پرچہ نہ دیتے اور نہ علی کی ترتیب
 دئے ہوئے کو پڑھتے اسی وقت پہونک جلا کر خاک کر ڈالتے۔ جن لوگوں
 نے اولاد علی کو قتل کر ڈالا اور عرصہ دراز تک ان کی تلواروں سے
 سادات کا خون قطرہ قطرہ ٹپکتا رہا کبھی قتل نہیں مان سکتی کہ وہ ایسی کتاب کو رہا نہ
 میں رہے جسے کہ متعلق یہ ایمان ہوا جس کا علاوہ علی کے ساتھ ہو وہ لوگ علی کا نام

شائے میں کوشش کرتے تھے یا اُس کے رواج دینے میں۔ اہل سنت انصاف
 سے کام لیں عثمان جب اپنا جمع کیا ہوا قرآن رلیج کریں تو بنظر دفع فساد اُن کے لئے
 سب کچھ جائز ہو جائے حتیٰ کہ اصحابوں کا مارنا شہر سے نکلوا دینا اور حضرت امیر کے
 زمانہ کی ضروریات پر مطلق غور نہ کریں بلکہ اعتراض کرنے پر فولادی لنگر سے کم کس لین
 یہ بین تفاوت رہا کہ استتابہ کجا انسان کو چاہیے کہ جو بات اپنے نفس کے لئے
 ناپسند ہے اُس میں دوسرے کو بھی حصہ دار جانے ورنہ شیخ صاحب کے با تجربہ
 قول متذکرہ بالا کے اتباع سے استعفا دینا پڑے گا۔ الحاصل حضرت امیر کی یہ
 کارروائی کہ ابراہیمؑ مصحف میں کوئی رسم نہ فرمائی عین حفاظت اقتدار اسلام
 تھی ورنہ توریت و انجیل کی جو تکریم یہود و نصاریٰ کرتے ہیں وہ ہی مسلمان دو قرآن
 کی کرتے۔ عثمان نے جو جمع کیا ہم شیعہ گروہ کے نزدیک بلا اختلاف کلام بشر بن
 خدا ہے اور حضرت نے جو ترتیب دیکر ابو بکر و عمر وغیرہ کے سامنے جلسہ عام میں
 پیش کیا تھا وہ بھی ارشاد خدا تھا۔ سوائے ترتیب دونوں میں کچھ فرق نہ تھا۔
 سو ترتیب کی خرابی مفسد کلام میں فرق ڈالنے والی ہے نہ کہ ہلکت کلام میں کوئی
 خرابی پیدا کر نبوالی ہے اگر ترتیب درست ہوتی تو اس پر اعجاز کلام کی بلاغت
 و سلسلہ بندی قلوب کفار پر اثر ڈالتی۔ بے جوہر کلام کہنے کی مخالفین اسلام کو
 بلکہ نہ ملتی جیسا کہ مصنف تمدن عرب نے لکھا ہے حضرت عثمان یہ اپنی یادگار
 تاقیارت چھوڑ گئے۔ مگر بدانت حقہ شیخین اس تمام خرابی کے باعث ہوئے۔
 حضرت امیر کا درست کیا ہوا قرآن واپس کر دیا اگر وہ ایسا نہ کرتے تو اسلام میں
 کوئی اختلاف نہ ہوتا۔ تمام وبال برگردن ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کہ یہ نتیجہ بھی بحق شیعہ
 فیصل ہوئی۔

تقیہ ششم

بصورتہ جاری ہو قرآن کے کوئی الزام کتمان آیات کا حضرت امیرؓ
دارد ہو سکتا ہے یا کیا

ہر گاہ حسب تصریحات بالا یہ امر بوجہ کافی ثابت ہو چکا کہ حضرت امیر علیہ السلام نے
قرآن پاک ضرور جمع فرمایا تھا جس کو خلفاء نے بھوتس عداوت مرقضویٰ بنانا اور میں
الناس جاری کرنے سے روک دیا۔ اور حضرت امیر اپنے وقت میں اس کے
اجراء سے معذور تھے۔ لہذا کوئی الزام پوشیدگی حسب خیال مخاطب قسایم
نہیں ہو سکتا۔ البتہ وہ لوگ مجرم قرار پا سکتے ہیں جنہوں نے اپنی ذاتی اعتراض
سے اس کو شایع نہ ہونے دیا۔ شکر خدا کہ یہ تقیہ بھی بحق شیعہ انفصال پذیر مولیٰ
واضح رائے ارباب عقل ہو کہ حقیر نے اعتراض اہل سنت کو باین عنوان
اٹھایا ہے کہ بشرط انصاف اگر ظاہر اہلین تو باطناً مان جائیں گے خدا ہمارے سنی
بہائیوں کو توفیق دے کہ وہ نصفانہ نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں۔
حسبہ اللہ ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر

راق
سجاد حسین ابن محمد حسین مہتمم متوطن پیرہ سادہ واقع سادہ باہرہ ضلع مظفرنگر

وقت منمید

تفہیم ششم

اس کی گردن ہو یلیوں وقت عبادت سیرھی
دیکھ لو لکھ کے یہ سنی کی کتابت سیرھی

وقت منعمیہ پیرتہ

کتب خانہ وقف منصوبہ میوٹہ

